IESVS, MARIA, IOSEPH.

POR EL ILVSTRISSIMO SEÑOR DON DIEGO DE CAStrillo, Arçobispo de Zaragoça, y su Santa Iglesia.

SOBRE QVE PROCEDE LA INIBIcion para que no se les impida el formar la competencia respeto de la inmunidad Eclesiastica, que les exime de la comprehension en los estatutos seculares, y execucion de las penas pecuniarias.

1 VIENDO entendido el Ilustrissimo Señor Arçobispo, y su Santa Iglesia, que por parte de la Imperial Ciudad de Zaragoça se suplicava a V. S. I. que le proveyesse vn decreto preciso para que todos sus vezinos, assi Seculares, como Eclesiasticos, tuviessen obligacion de acudir a los puestos publicos, que tiene el Arrendador del yelo, ò nieve, a comprarla siempre por vn precio fixo, con prohibicion a todos de abastarse para su propio vso, impidiendo el poder traerla de fuera de los muros de la Ciudad, y aun recogerla en las calles, y plazas publicas; y para tener la mano en esto, que pudiesse conocer con propia jurisdiccion, y executar por

ſus Miniſtros ſeculares la pena, ò multa, que tuviere impueſtas. Y reconociendo quan gravoſa es al eſtado Eclesiaſtico eſta inſtancia, y que ſe deroga con ella ſu inmunidad, y decoro, faltando en eſta Ciudad los vltimos veſtigios de ella, è igualandola con tanta deſigualdad con el vezino mas infimo; ſe halla neceſsitado el Señor Arçobiſpo, y ſu Santa Igleſia a deſcargar la conciencia de las graves cenſuras, que ay impueſtas por las Sanciones Canonicas a tan culpable tolerancia; y aſsi acuden a implorar el amparo Real, que que por via de juſticia diſtribuye V.S.I. pidiendo, que ſe decrete eſta inhibicion, reducida a los articulos ſiguientes.

2 *Que para decidir las competencias entre las juriſdiciones, Eclesiaſtica, y ſecular, ſe halla prevenido, y diſpueſto por los Fueros del preſente Reyno, que no pudiendo convenir los arbitros, pueſtos por ambas juriſdiciones; paſſe al Canceller, nombrado por ſu Mageſtad, la deciſion de dichas competencias.*

3 *Que eſta diſpoſicion foral, es muy razonable, y conveniente a la buena adminiſtracion de la juſticia, y tranquilidad de la Republica; y como medio tan proporcionado, y juſto, ſe halla aprobado, y alabado por Autores propios, y eſtrangeros, evitandoſe con èl, que el Iuez Ecleſiaſtico con la piedad, ò el ſecular con el mayor poder, excedan los limites de ſu juriſdicion.*

4 *Que la inmunidad Ecleſiaſtica, fundada en Ordinacion Divina, eſtablecida por las Sanciones Canonicas, y Bulas Pontificias, deve ſiempre ſer muy obſervada; y los Religioſiſsimos Señores Reyes de Aragon, nueſtros Señores, tienen diſpueſto, que en duda ſiempre prevalezca: y que no pronunciandoſe la competencia en el breve termino ſeñalado por Fuero, ſe entienda declarada a favor de la Igleſia.*

5 *Que entre los muchos puntos, que ſe controvierten entre ambas poteſtades, no tiene la menor parte, el de averiguar a quanto puede eſtenderſe el govierno politico en ſus ordenanças, eſtatutos, arrendamientos, eſtancos, pregones, penas, y ſu execucion.*

6 *Que entre otras coſas, que ſe neceſsitan para la vida humana, y en eſtos tiempos con mayor frequencia, es el vſo de la nieve, ò yelo, ſiendo eſte vn fruto natural, del qual pueden vſar los Ecle-*

ſiaſ-

siasticos, y en fuerza de su inmunidad recogerlo, conservarlo, ô traerlo, como mas conveniencia tuvieren, sin que por esto pueda la potestad secular, imponerles penas algunas, ni passarlas a declarar, y mucho menos a executarlas.

7 *Que segun drecho, y Fuero, ninguno deve ser despojado de su inmunidad, sin ser citado, y oido, y sin preceder el devido conocimiento de causa.* Concluyendo, que mandé V.S.I. *inhibir, ê inhiba a los Ilustres Señores Iurados, Capitulo, y Consejo de la presente Ciudad, y a sus Ministros, y a cada vno de por si, que so color, y pretexto de estatutos, ni arrendamientos del abasto de la nieve, ni de las penas, que en ellos huviere impuestas, no impidan, ni embarazen, impedir, ni embarazar hagan, ni manden, al dicho Cabildo de la Santa Iglesia, ni al Promotor Fiscal del dicho Señor Arçobispo, el acudir ante su Iuez Eclesiastico, y pedir, y obtener letras de aquel, para fundar competencia, en, y acerca de lo referido, y proseguirlas, segun Fuero, hasta sentencia difinitiva, y su devida execucion, inclusivamente; Y que mientras pendieren las dichas competencias, ni en perjuizio de ellas, no passen a declarar, ni executar las tales penas contra los dichos firmantes, en perjuizio de la dicha inmunidad Eclesiastica: Y contra tenor de lo arriba dicho, no hagan, provean, ni executen provisiones, ni declaraciones algunas, desaforadas, y perjudiciales a dichos firmantes.*

8 Y aviendose representado en voz los motivos, que lo justifican; y servidose V.S.I. de ordenar, que se reduxeran a escrito, nos ha puesto en obligacion de comprehender en este discurso esta materia con mayor estudio, y fundamento.

9 Suponemos, que si bien en todas las causas se necessita de tener presente la advertencia, que dexò escrita el señor Cardenal de Luca *in theatro veritatis, lib. 3. part. 2. de praeeminent. discurs. 17. num.* 8. tratando de la miserable confusion de la Iurisprudencia, que cada dia se iba aumentando con tanta copia de citaciones, y Autores: *Adeo magna,* dize, *inolevit confusio in dies, maior, ac intolerabilis efficienda in ista facultate.* Para no incurrir tan grave inconveniente, con perjuizio de la justicia, es preciso el cuydado en distinguir, y

apli-

aplicar, que inmediatamente advirtiò el mismo: *Et sic totum consistit in bene distinguendo, & congruè applicando*; tanto mas digno de observarse en materia de jurisdicciones, en que faccionariamente, como el mismo Cardenal observa, han excedido en sus opiniones los Autores civiles, y Canonicos, *vbi supra discurs. 45. num. 6. Præsertim in hac materia iurisdictionis, vel immunitatis Ecclesiasticæ, quoniam Canonistæ, vel Morales, nimium vnam, vel alteram celantes, nimium se extendere curant: E converso autem Civilistæ, seu laici, pariter ad indebita laicalem potestatem extendunt; Ecclesiasticam restringentes. Vnde propterea tot inconveniētia in dies resultant, cum vtriusq; iurisdictionis præiudicio, cui consultum esset, si ex solo amore veritatis, cum congruis distinctionibus, & conciliationibus procederetur.* Y aun el señor D. Francisco Ramos en sus Papias, *lib. 3. cap. 45. num. 15.* aviendo citado a los señores Obispos Barbosa, y Fermosino, no escusò el dezir, q̃ avian escrito *factiose grege*; si biē como tan grā Iurisconsulto, y Religioso Ministro, previno en el num. antecedēte: *Hæc, vt & alia, non tam decretoriè affirmantes, quam probabiliter supponentes.* Evitando con esto lo que del grave Presidente Covarrubias, que resolviò tantos puntos, dexò dicho el Autor del Senado, y su Principe, *cap. 39. §. 2. fol. 458.* que lo que escriviò siendo Oydor de Granada, por ventura lo quisiera borrar siendo Obispo.

10 Es cierto, que la inmunidad de la Iglesia, y personas Eclesiasticas, tiene su fundamento en el drecho Divino, y Canonicas sanciones, *cap. quamquam 4. de censib. in 6.* alli: *Cum igitur Ecclesia, Ecclesiasticæque personæ, ac res ipsarum, non solum iure humano, quinimo & divino à sæcularium personarum exactionibus sint immunes.* Concil. Trident. *sess. 25. cap. 20. de reformat.* alli: *Ecclesiæ, & personarum Ecclesiasticarum immunitatem, Dei ordinatione, & Canonicis sanctionibus constitutam.* Et cum alijs plenè Rota apud Merlin. *decis. 902. lib. 2.* cuya observancia encarga al Consejo Real la ley de Castilla *62. tit. 4. lib. 2. recopil.* alli: *En esta Sala* (habla de la del govierno) *començando por la mayor obligacion de acudir al servicio de Dios, se tenga cuydado de la guarda de las cosas establecidas por el Santo*

Concilio de Trento Y esta piadosa advertencia considerò el señor Ramos en la respuesta del manifiesto de Francia, *pag.* 124. a la buelta, *num.* 100. *&* 101. *in notis*, como prerrogativa digna de tan Catolica Mageſtad.

11 Y siendo esto assi, y deviendo tener las leyes, para poderlo ser, el fin del bien comun, la potestad para dispoñer, y la igualdad en todo, y para todos, *Canon. erit autē lex, distinct.* 4. de que trata magistralmente el P. Suarez *de legib. lib.* 1. *cap.* 6. Y reconociendo el señor Bardaxi, con la autoridad del Angelico Doctor Santo Tomas, la exempcion de los Eclesiasticos de la potestad de las seculares, comentando el Fuero *dē Prælatis, & personis Ecclesiasticis*, *num.* 4. alli: *Et ita Dominus Rex non debet mittere falcem in messem alienam, d. cap. novit, cum distinxerit sæcularem ab Ecclesiastica potestate, d. cap solitæ. Itaque videtur firma regula, quod constitutio laicorum non comprehendit Clericos*; y remitiendose al *nu.* 31. sobre el privilegio general, donde lo estrecha tanto, que dixo: *Nec obstat, quod statutum sit bonum, & æquum, quia istud non tribuit authoritatem non habenti*; y al Fuero final *de apprehensionib. à num.* 11. se deve considerar gran diferencia en este punto, respeto de las leyes, que dimanan de los Principes, y Republicas, que gozan de soberania, a los estatutos, ordenanças, y provemientos, que hazen los Magistrados, y Republicas subalternas, como sienten el señor Ramos *d. lib.* 3 *cap.* 45. *num.* 15. *in fin.* y D. Iuan Vela *differt.* 45. *nu.* 51 *lib.* 2. Y aunque de passo nuestro Bardaxi *in comment. ad d. For. de Prælatis, num.* 10. ibi: *Hoc procedere in ordinationibus factis à non recognoscente Superiorem, vt est Rex noster.* Y lo manifiesta la practica cotidiana, admitiendo el recurso de estos estatutos inferiores, lo qual no procede en las leyes del Superior.

12 Y la proposicion vulgar de que las leyes civiles obligan a los Eclesiasticos en todo lo que el drecho Canonico no dispone en otra forma, segun Bichio *decis.* 625. *à num.* 20. deve entenderse, *quia procedit ab expressa approbatione Papæ relata in cap.* 1. *de iuram. calumn.* cap. 1. *de nov. oper. nuntiat.* cap. *vt Inquisitionis, de Hæreticis in* 6. *Quæ non porrigitur ad*

leges postea latas, & multo minus ad statuta, vt distinguendo inter ius civile Romanorum, & statuta, tradit Hostiens. in cap. fin. num. 11. de solut. quē sequitur Rebuff. in constit. Regni, tom. 1. in procem. gloss. 1. num. 62. & 72. Cotta *in memorabil,* verb. *Clerici ligantur, vers. Sed ita deberent, vbi ait hoc esse illustre dictum,* Surd. *d. cons. 300 num. 51.* Vasquius *de success. tom. 1. lib. 3. §. 26. nu. 71.* Y assi los estatutos politicos de las Vniversidades, en tanto comprehenden a los Eclesiasticos, en quanto estuvieren assistidos de estos principios, y fundaren en razon; maxima invariable, y que en adelante se irà individuando mas.

13 Y en el caso de poderse passar a darles cumplimiento; deve ser por los Iuezes Eclesiasticos, segun con larga exornacion reconoce Ramirez *de lege Reg. §. 27. num. 10.* alli: *Per suos Superiores cogendi sunt ad observationem legum civilium.* Y con eficaz argumento el P. Suarez *in defensione fidei, lib. 4. de immunit. Ecclesiast. cap. 16. num. 19.* alli: *Lex in tantum ligat vi coactiva, in quantum pœnam imponit, quod duobus modis potest efficere. Scilicet, vel ipso facto, inferendo pœnam, vel præscribendo per Iudicem inferendam. Priori modo non potest lex civilis per se ipsam punire Clericum; quia exemptus est in criminalibus à Foro sæculari, vt supra probavimus; quod verum est non solum de Foro inferioris Iudicis, sed etiam supremi Regis, vt etiam ostendi: Ergo lex civilis, seu Regia non procedit à potestate coactiva Clerici: ergo non potest per se ipsam illum punire; quia virtus eius commensuratur potestati, à qua procedit. Et confirmatur; quia non potest Princeps temporalis in actuali, seu personali iudicio sententiam (quam ab homine vocant) contra Clericum proferre: ergo nec potest per legem sententiam latam in Clericum dicere, seu sub tali sententia Clericum comprehendere; quia extra Forum suum ius diceret.* Y al *num. 20.* prosigue, que la pena *sæpè non erit, vel decens, vel acommodata statui Clericali... Quia vniformitas in suppliciis, & pœnis, in omnibus membris Reipublicæ non pertinet ad bonum regimen eius.* Teniendo presente lo q̃ dexò advertido en el proemio, *num. 4.* que esta formalidad Escolastica de discurrir, *ad veritatem è tenebris eruendam aptissima est, & ad impugnandos errores efficacissima.*

Pue-

14 Puede inducirse para este intento el celebrado Fuero, *Forus Conceptionis Beatæ Virginis, & Sancti Georgij*, que es la primera ley que se halla establecida en Nacion alguna en veneracion de este misterio; en donde despues de aver mandado la observancia de su fiesta, y prohibido a todos, que publica, ni ocultamente afirmaran, ò en qualquiere manera dixeran cosa en contrario; y que assi mismo se guardara la fiesta de S. Iorge, Patron del Reyno, remite todo esto al Ordinario Eclesiastico, para que proceda con penas arbitrarias, que en el año de 1564. explicò el Fuero, *tit. de la observacion de la fiesta*, del mismo Santo, imponiendo la multa de 60. sueldos para el Hospital de la Ciudad, Villa, ò Lugar, donde se cometiere la contravencion. De que se infiere el mucho tiento, con que se ha obrado por los Señores Reyes, y la Corte General, en estas materias, reservando el conocimiento, y execucion a la jurisdicion Eclesiastica, aunque segun fundan Mascardo *de statut. interpret. conclus. 1. limit. 14. num. 255.* y Cabedo *decis. Lusitan. 77. per tot. par. 1.* puede hazer ley la potestad temporal en fomento de esta observancia, multando por si a los seculares, que contravinieren a ella, como se practica en Castilla, *l. 5. tit. 1. lib. 1. recopilat.*

15 Es tan cierto en el Reyno, que la execucion de las penas impuestas por semejantes estatutos, deve hazerse por el Iuez Eclesiastico, quando toca a persona exempta, que se halla con expressión prevenido en el Fuero *vnico de Alfardis*, que aun por cessar en la paga de esta carga real, se deva acudir al Eclesiastico, para que se le apremie a pagarla. Y en esta conformidad lo dexò declarado el señor Obispo de Taraçona, siendo Canceller de competencias, *in Pastoral. Regular. par. 3. vot. 9. num. 14.* conviniendo todos los señores Consultores; con que no se percibe como se pueda pretender lo contrario por la Ciudad de Zaragoça, y menos impedir, que esto se vea, y averigue con audencia de esta parte, y satisfacion de la justicia.

16 Y passando a la mayor individuacion, de que menos

nos pueden estar comprehendidos los Eclesiasticos en las prohibiciones de los estatutos, ò estancos prohibitorios a todos, aun del vso de las cosas propias, que para la mejor inteligencia algunos Autores llaman forçados, como se dirà; porque a mas de ser vnos contratos, y por esto de estrecha naturaleza, no se hallan los de esta calidad tan favorecidos del Fuero, ni el drecho; pues lo que se les concede a las Vniversidades, es, el poder poner los precios, *Observant. 2. de moderat. rer. venal. l. 1. §. cura carnis, ff. de offic. Præf. Vrbi.* & cum alijs Suelves *consf. 36. nu. 6. lib. 1.* optimus text. *in vsib feudor. lib. 2. tit. de pace tenenda, §. post natalem 4.* ibi: *Post natalem Sanctæ Mariæ vnusquisque Comes septem boni testimonij viros sibi eligat: & de qualibet Provincia cum ipsis sagaciter disponat: & quanto pretio, secundum qualitatem temporis, sit annona vendenda, vtiliter provideat.* Y este precio deve ser justificado, como se colige del texto *in l. si cui 49. §. meminisse, ff de legat. 1.* ibi: *Vt vendat vero pretio.* Y en consequencia de esto dixo el Cardenal Mantica *de tacit. & ambig. convent. lib. 4. tit. 20. num. 26.* que los Decuriones, y Regidores de los Pueblos, fundan tan solamente en señalar precio justo, interpretando assi con Bartulo el texto en la *l. vlt. § 1. ff. ad l. Iul. de annon.* que parecia negarles esta facultad: *Et quod textus ille subiungit in §. 1. ius non esse ordini cuiusque Civitatis pretium grani, quod invehitur statuere, Bartolus intelligit de pretio iniusto, nam iustum pretium potest constituere per d. l. 1. § cura carnis.* Y en la misma suposicion advierte Grassis *de effect. lib. Clericat. effect. 2. num. 266.* con Azor, y Molina, que el que vende excediendo de èl, comete hurto, y deve restituir lo que huviere llevado de mas de la tassa, aunque sea Eclesiastico; sin que en esto pueda sufragarle la regla vulgar de la *l. 2. C. de rescinden. vendit.* vt idem Mantica *vbi proxime, num. 27.* alli: *Vnde in annonis non licet se decipere, &c.* Y con legal eloquencia, hablando del edicto de la tassa, Casiodoro *var. lib. 11. cap. 12.* ibi: *Prædoni similis est, qui sub iniqua cupit voluntate distrahere; vtroque enim constat, velle aliena diripere, & considerationem iustitiæ non habere.*

17 Y porque en el señalar los precios, considerò el dre-

drecho podian padecer mas los pobres, dispuso la *l.1. C.de Episcop.audiend.* que el Obispo examinasse su justificacion, alli: *Ne modum mercandi videantur excedere, Christiani (quibus verus cultus est adiuvare pauperes positos in necessitate) provideant Episcopi.* Y lo notò el Cardenal Mantica *vbi supra num.* 24. ibi: *Vt in qualibet mercatura modus in pretio servetur,l.1.de Episcop. audiend. & ibi Baldus num.2. colligit quod Episcopus potest providere, ne per mercatores cariori pretio distrahantur merces, quia ex hoc omnes læduntur,& præcipuè pauperes, quorum cura ad Episcopos maxime pertinet.* Y encargandolo generalmente a los Principes Rebufo *in l. inter publica* 17. verf. *Venalium rerum, fol.*158. alli: *Et putarem facile imponi non debere onus his rebus, quæ eduntur, quia in perniciem totius Reipublicæ, & maxime pauperum cederet; & cum ipse sit pauperum pater, & defensor, vt* l.vnic. quando Imperator inter pupillum, &c. l.1. C.de Episcop.audien. *eos occidere, & opprimere non debet, nam necare videtur, qui alimenta tollit, vel curat, vt carius vendantur,* l.necare, de liber agnoscen. *& quia contra ius commune; ideo iniustum est, cap.erit autem lex 4 distinct.* Y conforma el drecho Canonico *in cap.* 1.*de emptione, & vendit.* ibi: *Alioquin ad Presbyterum transeuntes hoc referant, vt illius iussu cum humanitate sibi vendant.* Y tambien Casiodoro *vbi supra*, ibi: *Si quis aliter vendendum esse crediderit, quam miles noster in rem directus, pretia, cum Civibus, atque Episcopis locorum habita dispositione, censuerit.*

18 Porque assi como es razon, que obedezcan todos la tassa justa, assi tambien los Magistrados no guardando esta proporcion, sino excediendo, passan a imponer sissa, Sanchez *consil.moral lib.2. cap.4. dub.1. num.2.* alli: *Alia pensio est, quæ dicitur assisium, quod Hispane sissa, quæ datur de rebus emptis, ad cibum, & potum pertinentibus, & datur ab emptoribus in ipso pretio ciborum,* incluyendo la injusticia del precio imposicion de gabela, segun observa gravemente Barbosa *votor.decisivor lib.2.voto* 120.*num.*32.ibi: *Quinto infertur pretium iustum consistere in communi rerum æstimatione, l.pretij partem, ff.ad l.falcid. Et quidquid excedit iustum valorem vltra lati-*

 tu-

tudinem infimi ad summum, tributum esse, ad notat. per Boss. in praxi, tit. de vectigal. num. 3. Tomas Delbene *de immunit. cap. 1. dub. 4. sect. 6. num. 4.*

19 Y para ocurrir a tan facil, y peligroso inconveniente, estrechò tanto la obligacion de las Vniversidades, y Pueblos el Fuero *de probibitione sissarum*, quanto cabe en la idea en aquellas palabras: *Sissa, impositio, vel adiuta, aut aliud quodcumque in fraudem præmissorum, directê, vel indirectê, quocumque nomine censeatur.* Disponiendo juntamente, que para la mayor firmeza, lo juraran los Señores Reyes en el ingresso de sus Reynados, y en cada año los Iurados, y Regidores de todas las Ciudades, Villas, y Lugares del Reyno: *Volumus*, dize, *vlterius, & ordinamus, quod Iurati, & Regitores, vbi Regitores habent, cuiuscumque Civitatis, Villæ, aut loci dicti Regni teneantur quolibet anno iurare in præsentia, & posse illorum, in quorum posse iurare consueverunt ratione officiorum suorum, de servando, & servari faciendo præsentem Forum, & alios Foros, vetantes sissas, & impositiones dicti Regni.* Y para su inviolable observancia se submitiò el Señor Rey D. Pedro, y toda la Corte General a la jurisdiccion del Arçobispo de Zaragoça D. Garcia, y de sus sucessores, que promulgò sentencia de excomunion, *ipso facto* incurrenda, cuyo tenor se subsigue a dicho Fuero, comprehendiendo tambien en ella a los que dàn consejo, ayuda, y favor en su contravencion, directa, ò indirectamente; imitando con mayor precisitud las sanciones Canonicas *in cap. innovamus de censibus, cap. super quibusdam, de verbor. signif.* restablecidas por la Bula *in Cœna Domini, §. 5.* de que trae el motivo con el fundamento, que acostumbra Suarez de censuris, disput. 19. sect. 2. num. 37. alli: *Et ob eandem causam talis facultas iure ordinario merito negatur inferioribus; quia non debent subditi tot oneribus gravari; quæ fuit etiam sufficiens ratio ferendi banc censuram.* Y su Mageſtad, y sus Lugartenientes Generales juran especificamente de hazer observar dicho Fuero; y la forma de este juramento la trae el señor Bardaxi *de offic. Gubernat. quæst. 4.*

Y

20 Y considerandose tambien sissa el disminuir el peso,ò medida de los mantenimientos, como dize el Autor de iuribus Principalibus,*quæst.3. de commod.princip. num.27.* ibi:*Genus illud tributi, quod* assisium *nominatur, Hispanè* sissa, *quod est diminutio quædam ponderis,& mensuræ venalium rerum communium, & id quod de mensuræ illius diminutione respondet in pretio, cedit Principi, vel Reipublicæ loco tributi*: yà el Señor Rey D.Iayme anteriormente avia prohibido este abuso introducido por algunas Vniversidades, que aumentavan su arca comun por esse medio, en el Fuero *vnic.tit.de Archivis communibus removendis*, con estas palabras.

21 *Omnes Prælati, Religiosi, Barones, Mesnadarij, Milites, & Procuratores Prælatorũ, Religiosorũ, Villarũ, & Villariorũ Aragonũ in hac Curia Alagonis cõgregati supplicarunt humiliter nobis Iacobo Dei gratia Regi prædicto, quod cum homines Civitatũ, & aliquorũ aliorum locorum Aragonum fecissent archas communes sibi, pro vtilitate eorum privata: & diminuissent pondera carnium, panis, & aliquarum aliarum rerum, & ex illis archis sequebantur exactiones indebitè, & cum peccato, & ex ipsis damna plurima nobis, & toto Regno Aragonum sequebantur, quod nos vellemus auferre, & removere dictas archas; & statuere, & inhibere quod de cætero non sint dictæ archæ in aliqua Civitate, Villa, vel Villario Aragonum: nec similis res, impositio, vel ordinatio in aliquo loco Regni. Et nos Iacobus Rex prædictus, intellecta supplicatione præmissa, ipsam admittimus vt consonam rationi. Et de voluntate, & assensu Prælatorum, Religiosorum, Baronum, Mesnadariorum, Militum, & Procuratorum Villarum, & Villariorum Aragonum, qui erant in dicta Curia, statuimus in perpetuum, quod de cætero dictæ archæ non sint in aliqua Civitate, Villa, vel Villario Aragonum. Et ipsas archas ex nunc in perpetuum revocamus, & inhibemus, quod de cætero dictæ archæ, nec similes exactiones, impositiones, vel ordinationes numquã fiant in aliquibus Civitatibus, Villis, vel Villarijs Regni Aragonũ*: cũ sine damno totius Regni, & peccato, nõ possint fieri: nec nos sine peccato tollerare possemus. *Et statuimus quod pondera, & mensuræ panis, & carniũ, & aliarum rerũ ad pristinũ statum reducãtur, in quo erant antequam dictæ archæ essent fa-*

facta. Et iuramus ad Sancta Dei Evangelia, præmissa servare, & facere perpetuo observari. Et omnes Prælati, & Religiosi qui in dicta Curia erant, firmarunt huiusmodi statutum. Et omnes Barones, Mesnadarij, Milites, & Procuratores Civitatum, Villarum, & Villariorum Aragonum qui erant in dicta Curia congregati, iurarunt hoc statutum perpetuo observare.

22 Y en este contexto deve hazerse reparo, que si bien de drecho las Vniversidades pueden tener arca comun, ex *l. 1. §. quibus autem, ff quod cuiusque Vniversitatis*, de donde arguye Alberico *in rub num. 58. ff. de muner. & honor.* que *licebit imponere, sicut licet reponere*, a quien refiere Ganaverro *decis. 16. num 18.* Sin embargo en el Reyno se ha tenido por tan conocido perjuizio, y grave cargo de la conciencia, como expressò el Señor Rey D. Iayme en dicho Fuero: *Cum sine damno totius Regni, & peccato, non possint fieri, nec nos sine peccato tollerare possemus.* Siguiendo en esto la Religiosa direccion, que dieron a la Magestad de los Reyes Godos los Padres en el Concilio Toletano 4. *cap. Post instituta 75.* alli: *Vt, dum omnia hæc, Authore Deo, pio à vobis moderamine conserventur, & Reges in Populis, & Populi in Regibus, & Deus in vtrisque lætetur*; a donde la glossa marginal del señor Arçobispo Loaysa advierte, que en el *cap. 7.* del Concilio 5. se determinò, que en todos los Synodos en publica voz se repitiera tan loable, y Catolica instruccion: *Quinto Concilio Toletano, cap. 7. decernitur, vt hoc decretum in omnibus Synodis peractis publica voce pronuntietur.*

23 De lo que se ha referido se infiere, que en lo q̃ fundan las Vniversidades es, en dar los precios con toda justificaciō, atendiendose mucho a prevenir los inconvenientes, q̃ pueden ocurrir, disimulandose en la desigualdad algun tributo, ò imposicion injusta, tan prohibida, y condenada en todas maneras por drecho, y Fueros del Reyno, quedando sobre esto los Prelados, inspectores, con su autoridad, y jurisdiccion para reformar los abusos.

24 Y continuando el discurso de la exempcion Eclesiastica, se deve suponer, que Fontanela en la *decis. 511.* donde

de prosigue el asumpto de tener macelos, ò carnicerias las Vniversidades, al *num.* 4. afsienta por cierto, que no fundan en drecho el privativo de tenerlas; y aunque en el caso de la necefsidad, mas frequente en cortas poblaciones, se les confie el cuydado de abastecer la Republica, y que no falte en tiempo alguno el alimento necessario para la vida humana, como insinua el señor Reg. Sesse con algunos Autores estrangeros en la *decis.* 8. *sub num.* 36. alli: *Quorum medio mercata vberiora reddantur.* Mas de esta providencia, que funda en el mayor alivio de los vezinos, no se han de inducir consequencias para su perjuizio, por la razon del texto in *l. nulla iuris ratio* 24. *ff. de legib.* Ni es lo mismo el drecho de abastar, que el de prohibir, y necefsitar a todos, a que acudan al puesto publico, como distinguiò bien Ramona *cons.* 55. *num* 57. alli: *Certum erit ad dictum Præpositum pertinere hanc curam carnis, & seu ius providendi de carne cum omnibus accessorijs, & depententibus, non quidem, vt macellum sit fortiatum, quia hoc iam est alterius indagationis; sed vt provideatur voluntariè emere volentibus.*

25 Y de aqui se infiere, que no se opone al drecho del abasto publico, el que los vezinos de su propio ganado puedan alimentarse, segun con Bobadilla afsienta Fontanela *decis.* 510. *& seq.* teniendo por superfluo el valerse para esto de la exempcion Eclesiastica, *num.* 20. alli: *In quo non magis privilegiatus est Clericus, quam alij Cives sæculares magnam familiam habentes, vt sunt Duces, Comites, & similes, quibus licet emere arietes, & veluti quoddam macellum in domibus suis habere pro dandis portionibus eorum famulis; vt licet cuicumque Civi occidere in domo sua Sues ad proprium vsum, & agricultori etiam oves suas ad proprium ibidem vsum, provt optime Bobadilla* lib. 3. cap. 4. de los abastos, y mantenimientos, num. 14. tom. 2. *reddens rationem, quia hoc modo non dicitur venditio carnium, sed emptio ad proprium vsum; neque hoc modo dicitur contra fieri iuri Vniversitatum, & aliorum Dominorum macellorum, nec districtui eis competenti* Y concluye al *num.* 25. que se manifiesta la consideracion, y piedad, con que respetan en el Principado de

Cataluña los decretos Apostolicos, y inmunidad Eclesiastica, pues mantuvo la Real Audiencia a la Santa Iglesia de Tortosa contra la pretension de la Ciudad; y en la *decis.* 141.*num.*19.*lib.*1. refiere averse decidido la competencia en semejante caso por el Canceller de Cataluña a favor de la Iglesia; y a favor del Señor Arçobispo D.Fr. Iuan Cebrian lo declarò el Señor Obispo D.Iuan Casteldases, siendo Canceller, in processu *Excellentissimi Domini Archiepiscopi Cæsaraugustan. & Procuratoris Fiscalis Curiæ Ecclesiasticæ, super competen. en* 27.*de Febrero de* 1658. sobre entrar los frutos de su Arçobispado en la Ciudad de Daroca.

26 Y en primera instancia, y grado de apelacion se decidiò en la Sagrada Rota in causa Toletana Nivis, referida por Diana *part.*11.*fol.*556. y por Paulo de Rubeis *par.*11. *recentior. decis.*116. a favor del Convento de Atocha contra los obligados al abasto de la nieve en la Villa de Madrid, que fundavan en vn privilegio Real, que se tuvo por nulo, è invalido para comprehender a los Eclesiasticos, diziendo q̃ era clara, è indubitable su justicia. Sus palabras son de este tenor:

27 *Responderunt DD. pro confirmatione decreti, seu sententiæ de partibus: Nam quatenus concedit Fratribus, & Monasterio Sanctæ Mariæ de Atochia, vt possint recolligere, & congregare nivem, & gelu, in ea quantitate, quæ est necessaria pro vsu proprio. Iustitia illius non potest controverti, cum nix omnibus pateat, & vnicuique illam reponere licitum sit, vt inquit Parlador. rer.quotid. lib.*1. *cap.*3.*§.*2.*num.*14. *Gutierrez de gabellis, quæst.* 35.*num.*54.*& seq. Lassart. de decim.vend. & permutat.cap.*2.*nu.* 30. *vers.Et hinc est, & faciunt adducta per Gizzarell. decis.*34. *num.*1.*& seqq. licet loquatur ad alios effectus.*

28 *Non obstat privilegium Regis super huiusmodi recollectione concessum Paulo Xarquies Appaltatori, eiusque successoribus privativè quo ad omnes, per quod in specie prohibetur Ecclesiasticis, ne nivem congregare audeant, nam illud vti nullum, & invalidum ex defectu potestatis laicalis in personas Ecclesiasticas non venit attendendum, cap. quamquam de censib. cap. Ecclesiæ S.*

Mariæ, ibique Dec. num.7. Felin. num.80. verſ. Non obſtat, de conſtitut. Can. bene quidem 96. diſt. authent. caſſa, & ibi DD. C. de Sacroſanct. Eccleſ. Abbas in cap. à nobis, num. 4. & ſeqq. de ſent. excommun. Burſat. conſ. 93. num. 20. lib. 1. Alex. conſ. 210. num. 1. & ſeqq. & conſ. 211. num. 3. lib. 2. Honded. conſ. 3. num. 23. lib. 1. Lap. alleg. 101. num. 14. verſ. Aut ſunt, Marant. diſput. 8. & ſeqq. Boerius deciſ. 231. num. 1. & vlt. Rota in recent. deciſ. 228. num. 8. par. 4. Romana, ſeu Ianuen. locorum montium 26. Iunij 1648. coram R. P. D. meo Cerro, & vltra plures quos adducit Carol. de Graff. de effect. Cleric. effect. 2. per tot. diſponit S. Concil. Trident. ſeſſ. 25. de reformat.

29 *Quatenus vero, idem decretum prohibet Fratribus mercaturam, & venditionem, illius iuſtitia controverti non poteſt, quia innititur dictamini rationis, & Canonicæ diſpoſitioni prohibenti Clericis, & perſonis Eccleſiaſticis huiuſmodi negotiationem, cap. fin. de vit. & honeſt. Cleric. cap. 1. & cap. ſecundum inſtituta ne Clerici, vel Monaci, Can. 1. & ſeqq. 88. diſt. Nata conſ. 530. num. 12. & ſeq. Menoch. conſ. 12. num. 12. Redoan. de ſpol quæſt. 2. num. 34. & 86. Molin. de contract. diſ. 342. num. 1. Rota coram Burat. deciſ. 908. num. 7.*

30 *Vnde cum ex prædictis iuſtitia ſit clara, & indubitata, & validitas reſultet ex revolutione proceſſus, merito reſponſum fuit pro confirmatione, altera tantum parte informante, &c.*

31 Y ſe ha de advertir, que la palabra *Appaltatori* de dicha deciſion, es Italiana, y ſignifica el arrendatario publico; y *Appalto*, el lugar donde vende: Y que el aviente drecho del Principe, tiene ſu miſmo privilegio, como dize el P. Sanchez *conſil. moral. lib. 2. cap. 4. dub. 2. num.* 10. alli: *Secunda concluſio, non refert an Reſpublica, vel Rex hæc tributa exigat per ſuos Miniſtros, an per eos, quibus ipſe vendit: cuicumque ſolvatur, Regi ſolvitur, & à Rege ſubrripitur, ſi non ſolvitur; & inſuper ſit iniuria illi, qui tributorum redditus emit.* Y ſi eſto ſe entendiò con ſu Mageſtad en los Reynos de Caſtilla, en donde dize *la ley 2. tit. 7. part. 5.* que no ſe pueden inducir eſtancos *ſin otorgamiento del Rey*, que exorna el ſeñor Gonzalez *in præcitat. cap. ſignificante de appellat.* mucho mas llana ſerà

esta doctrina respeto de los Pueblos, y otros inferiores.

32 Y aun en las prohibiciones, que haze su Magestad en la Corte General, se reconoce esta inmunidad, reservando a los Prelados, Cabildos, y personas Eclesiasticas, que por razon de sus Dignidades, tienen rentas dentro, ò fuera del Reyno, que las puedan sacar, ò entrar, respectivamente sin pagar drechos, a donde tuvieren sus residencias, gozando por este medio del vso libre, y privilegiario, segun el Acto de Corte *Capitoles segund forma, fol. 65. col. 3.* & in viam iuris plenè Ciarlin. *controvers. forens. lib. 1. cap. 31. num. 5.* y por la misma razon infiriò el señor Bardaxi, que las Vniversidades con sus estatutos, siendo mas limitado su poder, nunca pueden comprehender a los Eclesiasticos, *in comment. ad privileg. general. fol. 36. col. 3.* Y en la firma, que comunmente llamamos *Magna*, por inhibir la infraccion de los mas principales Fueros de este Reyno, y se halla ordenada, y subscrita por el Doctor Geronimo Ardid, Abogado del Reyno, algunos años despues de aver escrito el Propugnaculo politico sobre el estatuto de la prohibicion de entrar vino, que aora se ha buelto a dar a la estampa; lo calificò V.S.I. en el artic. 25. que dize assi:

33 *Item dixeron, que siendo, como son las personas Eclesiasticas, segun drecho, Fuero, y ley escrita, Motus propios de los Sumos Pontifices, y por la Bula que se lee, y publica cada vn año en Roma dia de Iueves Santo, llamada por esso* la Bula in Cœna Domini, *francos, privilegiados, y exemptos de sissas, imposiciones, talias, y otros drechos, de qualquiere nombre se intitulen, impuestos por via directa, ô indirecta contra sus personas, y bienes, excepto del General, y los que para la conservacion de sus casas, y de sus vsos, y cosas comunes, de que gozan, tocantes a la policia de las Ciudades, Villas, y Lugares, y con las mismas personas, y bienes, libres, y exemptos de la jurisdiccion Real, y secular, y provisiones, que en fuerza della se proveen, y como està dicho, sin embargo de su consentimiento, en los Fueros, se entiende proceden como se ha referido (salva la libertad Eclesiastica.) Y assi mismo los Titulos, Nobles, Cavalleros, Infanzones, ê Hijosdalgo, haziendo, como hazen*

se-

ſegun Fuero, en la Republica, conforme ſus privilegios, y exempciones forales, diverſo cuerpo, y eſtado, y con eſto libres, y exemptos de los eſtatutos de las Univerſidades, y penas en ellos impueſtas, y ſolo, como los Ecleſiaſticos, atados, y comprehendidos en lo politico; ſi por via de arrendamiento, ô otros modos, y medios, ſe permitieſſe a las Univerſidades cargar en las mercaderias, averias, vituallas, y comercios, y llevar por via de precio, ô de otra manera, por los dichos arrendamientos, ô facultad, y licencia de vender algunos comercios, mercaderias, abaſtos, ô coſas venales, cantidad, ô cantidades algunas, ſerâ, y ſe ſeguiria, que por indirecto ſe hizieſſen pecheros, gravados, y fruſtrados en ſus exempciones, libertades, privilegios, y franquezas, contra dicho Fuero, y lo que mas arriba queda declarado; y quitar al dicho Reyno, a los Mercaderes, y naturales dêl, la libre facultad de entradas, compra, y venta de las tales mercaderias, y aſsi es verdad.

34 Y aſsi el pretender en virtud de vn arrendamiento, y convencion de que vno ſolo venda, deſpojar a los Ecleſiaſticos de la facultad natural, y libre vſo de ſus drechos, y bienes, tiene contra ſi la cenſura Canonica, Delbene *de immunit.cap. 5. dub.7. ſect.22. num.7.& ſeqq.* ibi: *Confirmatur quarto; quia* (vt docent Graffius *in deciſ.tom.1.lib.4.cap.1.num.79.*Duardus *in Bullam Cœnæ, lib.2.cap.5. quæſt.4. concl.3.num.6,* ex Buttio *in cap.ſuper quibuſdam, de verbor.ſignif. nu.15.* Coriolan.*in explicat. Bullæ Cœnæ, excommunic.5.* & Gambacurt *de caſib.reſervat.cap.5.in Bulla Cœnæ, num.7.*) *Barones, vel Univerſitates, id efficiendo, incidunt in cenſuram quinti Canonis Bullæ Cœnæ, ex eo quia hæc eſt ſpecies vectigalis cuiuſdam. Quamvis oppoſitum ſentiat* Filliucius *tom.1.tract.16. cap.5. num.110.motus ex eo, quia talis actio non revocatur ad impoſitionem gabellarum, ſed potius ad monopolium; at quidquid ſit de hoc, illud ſaltem ſequitur in vtraque opinione, quod huiuſmodi tabernæ, & zagata, illicita ſint in ordine ad laicos, & ſic multo magis illicita erunt in ordine ad Eccleſiaſticos, & conſequenter in vtraque opinione ſequetur, quod prædicta prohibitio non poſsit afficere Eccleſiaſticos, quod ſufficit nobis pro nunc.*

35 Y porque de entenderſe la doctrina de Filucio con

generalidad, podria resultar alguna confusion, la qual se deve mas evitar, quando se desea el perfecto conocimiento de la verdad, es preciso explicar la naturaleza de los monopolios, ò estancos mas frequentes, cuyo propio lugar es en el drecho civil la *l. vnic. C. de monopolijs*, y en el Canonico el cap. *significante 69. de appellat.* Y segun el gran Cujacio ad *d. tit. de monopol.* es su difinicion: *Vendendæ certæ mercis ius, quod vnus, certive homines, sibi vendicant, per missu Principis, sub onere vectigalis.* Aprobada por el señor D. Manuel Gonzalez *in comment ad d. cap. significante, num. 4.* Y si bien muy graves Teologos, como Soto, Medina, Cayetano, y otros, apud Salas *de contractib. disput. 38. num. 2.* referido por el señor Cardenal Lugo *tom. 2. de iustit. disputat. 26. sect. 12.* los reprueban absolutamente, aun con la autoridad del Principe, dando por razon en el *num. 170.* *Quia eiusmodi prohibitio nocet alijs, qui vendere possent, & nocet etiam emptoribus, qui multiplicatis venditoribus, leviori pretio easdem ement merces.* Mas al *nu. 171.* los reconoce por regalia del Principe, aunque guardando para el buen vso de ella, todas las reglas, que justifican los tributos: *Solet etiam Princeps huiusmodi facultates vendere ad subveniendam necessitatibus vrgentibus in bonum commune, sicut posset aliud tributi genus ad eundem finem subditis imponere.* Y concluye: *Alioquin, sicut & tributa, sic etiam, & illa venditio iniusta esset, cum obligatione restituendi, tam ex parte vendentis, quam ex parte ementis talem facultatem.* Y Gibalino *tom. 2. de vnivers. humana negot. lib. 4. cap. 5. art. 5. num. 3.* resuelve: *Denique Princeps, qui id privilegium concedit alicui sub aliquo vectigali, id facere potest, quoties posset simile aliud tributum imponere.* Y mas abaxo: *Quare tunc huius privilegij æquitas eodem modo dijudicanda est, quo cæterorum tributorum iustitia.* Y cita à Medina, Navarro, Bañez, Lesio, Molina, Salon, Pedro Navarra, Layman, y Salas.

36 Esto procede en la soberania Real, como funda el señor D. Manuel Gonçalez *in d. cap. significante, num. 3.* encargando al fin del *num. 4.* la grande circunspeccion, y tiento con que se ha de proceder en estas permisiones, por los

pe-

pecados graves, que se incurren con el abuso; y que muchas vezes los castiga Dios con la esterilidad; citando a Cujacio, Solorzano, Azevedo, que habla doctamente, y en los propios terminos el P. Molina; Y Farinacio (que no se tiene por escrupuloso) *in fragment. crimin par. 2. verbo Monopolium, num. 298.* con Tiberio Deciano, acordò tambien a los Principes la cuenta, que deven dar *in tremendo illo die, quo coram irrevocabili, & Sanctissimo Tribunali, quilibet vellicationis suæ rationem reddet.* si excedieren en este punto.

37 Hasta aqui se và discurriendo del monopolio, segun su propia naturaleza, que es el que vno solo venda, sin transcender a introducir vna condicion tan dura, qual es, el que ninguno pueda abastarse, aun para su vso propio; y este se ha tenido por tan exorbitante, y perjudicial, aun a la regalia de su Magestad, que aviendo la Ciudad de Napoles estancado el abasto de la nieve, arrendandolo a vno, y prohibiendo el traerla, ò conducirla a los demàs, obligò a Fabio Capicio Galeota, Fiscal en la causa, a escrivir el *responso* 10. donde funda, que solo a su Magestad pertenece el imponer vectigales, y no a las Ciudades, que reconocen Superior; y que segun el texto *in l. omnium rerum 6. C. de vectigal. & commis.* el recibir alguna cantidad por la entrada de mercaderias, ò abastos, es gabela expressa, *num. 26.* alli: *Quarto, vectigalia deberi ab omnibus, qui curam habent transferendarum rerum in Civitatem, & sic propriè, & verè vectigal censeri, quod occasione transferendæ, vel transvehendæ nivis in Civitatem, rependi statutum est, nec alio nomine appellari posse, quam quod à iure, & re ipsa ex vi ethymi est illi appositum.*

38 Y prosigue en el *nu. 39.* con Bossio, hablando del estanco, ò arrendamiento prohibitivo: *Et hoc in puncto decidit Bossius* d. tit. de vectigal. num. 4. *vbi dicit quod totum illud pretium, quod augetur in sale, vltra verum pretium, & commune, quamvis non concernat præstationem extrinsecam, sed respiciat augmentum pretij eiusdem salis intrinsicè; attamē, quia re ipsa in idem cadit occasione prohibitionis; puta, si prohibeatur emere sal, nisi in salinis, vel ab arrendatoribus, à quibus necesse est emere cariori pretio eius,*

quod

quod alibi, vel ab alijs emissem, semota prohibitione; totum propterea illud augmentum pretij, est propriam, & verum vectigal, gabella, vel datium: & sic deciduur in terminis nostra quæstio, quod augmentum pretij, contingens ratione prohibitionis, vt vnus tantum nives introducat. & vendat, propriê, & verê sit gabella; & quod soli Principi hoc statuere liceat; nec etiam generaliter, nisi quo ad sibi subditos tantum, non autem quo ad forenses non subditos, vt latê probat Surdus videndus consl. 321. num. 24. & 31. lib. 3. *vbi quod directê, nec indirectê illud imponi potest, nec etiam â supremo Principe erga non subditos: quanto fortius illud censebitur prohibitum Civitati.* Y al *num.* 57. manifiesta la calidad de este contrato, que se quiere fundar en la ley politica de abastar las Republicas: *Hodie vero cum novo arbitrio Mancini, sinister oculus fictê respicit annonæ vbertatem; dexter vero oculus operatur impositionem novi vectigalis, augendo pretium, & adimendo libertatem proprijs dominis, & nivium Conservatoribus, quod vectigal insuper convertitur in beneficium Civitatis, & in damnum Fisci.* Y al fin del *num.* 74. concluye el mismo Galeota, que con esta informacion, *adeo Fisci ius emicuit*, que la Ciudad de Napoles renunciò la quantiosa imposicion de la harina en favor de su Magestad, porque se le dexara libre el de la nieve.

39 Y la grande comprehension de este Consejo, parece que estava considerando lo perjudicial de este arbitrio quando cócediò al Reyno la firma *magna*, en cuyo artic. 24. se leen estas palabras: *Y lo cierto es, q̃ los particulares del Reyno, sobre quien el Arrendador, ô Mercader, que arrienda, y a quien se conceden las tales licencias particulares, recarga, y aumenta en los precios de las tales mercaderias, y abastos, todo aquello, que paga, y dâ de arrendamiento, con lo que mas gana, y se aprovecha, se les obliga con ello a comprar mucho mas caro, y a padecer notable daño, y detrimento de sus haziendas, y de los privilegios, y franquezas, que como Aragoneses, y tratantes en este Reyno, tienen, y les compete, y assi es verdad, y que qualquiere cuerdo, prudente, y experimentado lo dirâ assi.*

40 De otro arrendamiento de nieve de la Ciudad de Napoles, cuyo Arrendatario tambien se llamava Manci-

no, y con la misma prohibicion, trata Ganaverto en la *decis.* 16. en que hazemos reparo de no hallarse memoria del responso de Galeota, siendo anterior su impression. Y aunque la Ciudad de Napoles alegò la obligacion del abasto, y el poder tener arca comun, y que no era tributo, sino contrato de arrendamiento; sin embargo con la oposicion del Fisco, por la regalia se inclinava el Consejo a entender, *iura Fisci potiora esse, & Civitatem illicitum vectigal imposuisse*, por los motivos que refiere *num.* 37. *in fin. cum duob. seqq.* ibi: *Neque obstat tertium contrarium: Quoniam quamvis ex verbis contractus locationis non appareat de vectigali; nihilominus tamen, dum probatur ab effectu, de eius existentia dubitari non potest*: Diziendo con Everardo, *quod est argumentum sensitivum, quia sensui ostendit veritatem* Y prosigue: *Si igitur constat stipulatos esse in favorem Civitatis annuos ducatos bis mille & sexcentum, propter concessam conductori facultatem invehendi nivem cum prohibitione ad alios, illudque beneficium resultat ex invectione; non potest negari huius contractus effectum vectigal continere, Imola* in l. vectigalia 10. num. 2. *vers.* Sed forte, ff. de public. & vectigal. *Ripa* respons. 1. num. 8. per tot. tit. nova vectigalia decreto Civitatis instirui non posse. *Si enim actum fuisset de provisione, & apretio nivis, sine præstatione aliqua, res transiret undique licita, & intra naturam officij Decurionatus, sed super invectione imposita præstatio, non potest, non producere vectigal.* Y la causa se compuso retrocediendo tambien la Ciudad los efectos del abasto del vino por el de la nieve.

41. Y si con tanta expression han explicado su sentiř estos Autores, discurriendo la razon, y justicia, por los dilatados terminos del drecho; con mayor ponderacion lo manifestarian, reprobando la dissimulacion de semejantes contratos, a vista de las precisas, y substanciales prohibiciones de nuestras leyes, y de lo que refiriědo el mismo Fuero *de prohibitione sissarum*, y otros, que junta, nos dexò por maxima foral el señor Reg. Sesse *de inhibit. cap.* 1. §. 2. *num.* 36. que *in multis Foris Aragonenses præcaverunt, attendentes tantum ad*

 esse-

effectum, & substantiam rerum, non ad nomina. Y lo repite *cap.* 5. §. 2. *num.* 34. ibi: *Et contra intentionem Aragonensium, qui substantiam, realitatem, & effectum rerum, non nomina, & superficiales, cavillosasque interpretationes respexerunt.* Y es de reparar el hallarse repetida dos vezes esta doctrina en el tratado de las inhibiciones, por ser la pauta por donde se escriven drechamente las provisiones de estos decretos, atendiendo a la realidad, y sustancia, para que no peligre, ni padezca el ausente.

42 De lo que và referido se haze notoria la justicia, que assiste a esta parte; y que las Vniversidades por via de abastos, solo pueden vsar de esta providencia, para el mayor bien, y vtilidad de los vezinos, sin mirar a otro fin, siguiendo aquella especie de monopolio, que introduxo el Senado Romano en la sal, al que la vendiesse mas barata, de que habla el señor D. Manuel Gonzalez *in d. cap. significante, de appellat. num* 4. alli: *Veluti in monopolio salis à Senatu introducti sub initio nascentis libertatis, vt viliori pretio Plebs illa specie vteretur, & hoc monopolium, non solum licitum, sed laudabile est, cùm in eduliorum recta administratione, & in pretio moderando, præcipua cura debeat esse Principum, & Magistratuum, l. 1. §. cura carnis. ff. de offic. Præfect. Vrb.* Y este es el que pudieran pretender en caso necessario las Vniversidades, segun el sentir del señor Sesse *d. decis.* 8. *sub d. num.* 36. ibi: *Vt mercata vberiora reddantur*; y de Ramona *decis.* 55 *num.* 57. ibi: *Non quidem, vt macellum sit fortiatum, sed vt provideatur voluntariè emere volentibus*; y de Fontanela *d. decis.* 510. *num.* 21. ibi: *Neque hoc modo dicitur contrafieri iuri Vniversitatum, nec districtui eis competenti*: y de Capicio Galeota *d respons.* 10. ibi: *Sinister oculus fictè respicit annonæ vbertatem*: y de Ganaverro *d. decis num.* 38. ibi: *Sine præstatione aliqua res transiret vndique licita, & intra naturam officij Decurionatus.* A que añadimos la razon del texto *in authent. vt Iudices sine quoquo suffragio, §. 1.* ibi: *Et vno hoc introducto ordine, plurima rerum, & innumera erit vbertas.*

43 Y la prudentissima censura de V. S. I. lo comprehendiò todo en este articulo de la firma *magna*, que es el 31.

Item

Item dixeron, que aun quando por lo contenido en dicha rubrica de la moderacion de las cosas venales, venga, y se comprehenda el poder que a aquel Fuero assiste, de proveer, y ordenar sobre los comercios, y abastos, sobre el lugar, tiempo, y modo de vender, en junto, ô por menudo, y sobre el dar, y tassar el justo precio de las cosas venales, como la misma rubrica, y titulo lo dize, y declara; no empero se halla, ni està escrito en los dichos Fueros, Observancias, ni el drecho comun, que por ello se pueda cargar, imponer, ni llevar drecho, ni cosa alguna a favor de la Vniversidad, y Ministro que pone en execucion el dicho poder, modera, ô dispone sobre el precio, lugar, tiempo, ô modo de vender; y mucho menos quando se haze vsando dèl con inmoderacion, y excesso, y para dar, y poner precio en las cosas, mas alto, del que comunmente corre, vale, y se estima, y se grave con ello por via indirecta, no solo al vezino, y persona de condicion, sino al Eclesiastico, Noble, Cavallero, Infanzon, y al estrangero, y con ello se pueda dezir, que la tal disposicion, ordinacion, y estatuto, ha sido, y es en odio, y emulacion de los tales, ô decreto ambicioso, ô monopolio prohibido de Fuero, y drecho, que ha sido, y es sin efecto alguno: y deviendo ser el arrendamiento, ô contrato que se haze en virtud de dicha rubrica de moderatione rerum venalium, *y de la dicha Observancia, y parrafo del Privilegio General, en quien mas varato provee el tal comercio, y abasto a la Republica, y a sus vezinos, y assegura mas la provision, y abundamiento; y lo contrario ha sido, y es en lesion de los drechos, Fueros, Observancias, vsos, y costumbres.*

44 Con que deviendo los Magistrados de las Republicas justificar los precios, con cargo de restituir en caso contrario, como advierte Rebello *de obligationib. iustit. 2. part. lib. 3. quæst. 2. sect. 1. num. 4.* y 5. variandose estos por tantas circunstancias, segun observan comunmente los repetentes a la *ley pretia rerum 63. ff. ad leg. falcid.* y con toda distincion lo considera el P. Luis de Molina *de iustit. & iure, tract. 2. disput. 348. col. 564. vers. Tertio est observandum.* No se percibe la razon, y politica, en que se pueda fundar el hazer vn arrendamiento, ò estanco tan gravoso, y con precio, què llegue a corresponder a la Ciudad vna quantiosa suma,

ma, y al Arrendador su ganancia, derogandose por esta via al estado Eclesiastico la inmunidad, al Noble, y Militar su exempcion, y al popular, y a todos el uso de la libertad natural; y llegando tambien a tocar en la soberania, por ser absolutamente imposicion de tributo, y en el perjuizio de las Generalidades, y servicio Real, por el embaraço del comercio; deviendose hazer mas reparo en esto, por la independiente administracion que tienen las Vniversidades de este Reyno, sobre que han obtenido diversos decretos de justicia, que refiere Ramirez *de leg. Reg. §. 26. num. 67.* y si como dize el Señor Rey D. Alonso en la *l. 3. tit. 18. part. 2.* con estas sentenciosas palabras: *El Reyno es como huerta, ê el Pueblo, como arboles, ê el Rey es Señor della*; quando la aya de vsufructuar su Magestad como dueño, y Señor, la hallarà por esta via despoblada: *In multitudine populi dignitas Regis, & in paucitate plebis ignominia Principis*, predixo la Divina Sabiduria en los Proverbios, *cap. 14. num. 28.*

45 Y todo esto cessaria guardandose las reglas juridicas, y forales, de q̃ abasten las Vniversidades, sirviendo la facultad politica, para ajustar la providēcia a la necessidad, y mayor conveniencia de los vezinos, mas no a imponer con ella, ni dissimular tributos, pues para sus necessidades tienē el medio de los compartimientos, y contribuciones, como dispone el drecho, y Fuero, *cap. omnis anima, de censib. l. vectigalia 10. C. de vectigal. & commis.* D. R. Leo *decis. 82. lib. 1. & 159. lib. 2. & decis. 18. lib. 3.* Observ. *fin. tit. interpretat. qualiter, & in quibus*, D. Ramirez *de leg. Reg. §. 26. nu. 2.* Suelves *cons. 15. nu. 6. tom. 2.* Llamando a los Eclesiasticos para que se justifique la proporcion, vt ex cap. *adversus de immunit. Ecclesiar.* cap. *quod omnes, de reg. iur. in 6.* Rot. apud Penniá *decis. 1079. nu. 10. lib. 2.* Observ. *Quod in statutis, tit. Actus Curiarum*, ibi: *Quod in statutis faciendis per Vniversitates super rebus, in quibus Clerici tenentur contribuere, debent vocari ipsi Clerici*; y lo advierten Miguel del Molino *in verb. Clericus, fol. 82. col. 1. ad fin. & verb. Vniversitas, fol. 339. col. 1. ad fin.* Portol *in §. peyta, nu. 3. & in d. §. Vniversitas, num. 13.* D. Bardaxi *in comm. privil. general. fol. 36. col. 3. in fine.*

Lle-

46 Llegamos yà al comun refugio de la possessión inmemorial, a donde acostumbran acogerse estas pretensiones, encareciendola, y celebrandola tanto, como si fuera justa, y santa; mas teniendose presente, que por el *cap. innovamus* 10. *de censib.* confirmado en el §.5. de la Bula de la Cena, se hallan fulminadas censuras contra las gabelas, y tributos, impuestos por los que no tienen suprema autoridad para ello, como prueba, y exorna el señor Gonzalez *in comment. ad d. cap. innovamus, per tot.* Y que si dichas imposiciones llegan a tocar a los Eclesiasticos, estàn reprobadas con repetidos anatemas, in *cap. adversus, de immunit. Eccles. & in cap. 1. & 3. eod. tit. in 6. & in cap. quamquam de censib eod. lib. & in clement. vnic. eod tit.* con estas ponderosas palabras: *Quæ nos sub obtestatione divini iudicij præcipimus observari districtè*: Renovandose por el Tridentino *sess. 25. cap. 20. de reformat.* y en el §.18. de dicha Bula de la Cena: Y vltimamente la permanente censura del Arçobispo Don Garcia, que la Corte General recibiò, para que los Iurados, ni Regidores, directa, ni indirectamente agravaran en manera alguna à los vezinos, y moradores de los Pueblos; se manifiesta ser todo este hecho tan reprobado, y vicioso, que se hazen lugar las reglas, que lo condenan por corruptela, y abuso, *cap. cum Venerabilis 7. de consuet.* alli: *Post modum autem nuntij eius ad defensionem ipsius generalem illius terræ consuetudinem allegarunt; cum igitur hæc non tam consuetudo, quam corruptela merito sit censenda, quæ profectò Sacris est Canonibus inimica, ipsam mandamus de cætero non servari*, cap. *quanto* 8. alli: *Ad excusandas excusationes solam consuetudinem prætendentes*, cap. *cum tanto*, ibi: *Licet etiam longevæ consuetudinis non sit vilis authoritas, non tamen est vsque adeo valitura, vt, vel iuri positivo, non debeat præiudicium generare, nisi fuerit rationabilis, aut legitimè præscripta*; cap. *ad nostram* 3. ibi: *Nos igitur attendentes, quod consuetudo, quæ Canonicis obviat institutis, nullius debet esse momenti: eod. tit.* Y lo fundan solidamente Augustin. Barbosa *votor. decisivor. lib. 2. voto 120. num. 38. & seq.* y Ciarlino *controvers. forens. 31. lib. 1.*

47 Y quanto parece se puede discurrir en esta materia, assi sobre dimanar la inmunidad Eclesiastica del drecho Divino, como el que la possession inmemorial contra tan repetidas prohibiciones Canonicas, no pueda perjudicarla, lo juntò el señor Obispo Alexandro Esperelo *decis.* 180.*tom.*2. refiriendo a Gutierrez *de gabell. quæst.*93.*nu.* 8. donde dize averlo fundado en vn memorial juridico, que presentò a la Congregacion General del estado Eclesiastico de los Reynos de Castilla, y Leon, *& effectum ase, & Clero prætensum, obtinuisse.* Y en la *decis.* 37. *per tot. tom.*1. donde al *num.*1. dize, que aun el señor Sesse reconociò ser mas comun esta opinion: *Et hanc esse magis communem opinionem fatetur, vel invitus, Sesse (Ecclesiasticæ immunitati infensus) in tract de inhibit.cap.*8.§.3.*num.*117.*& alibi passim.*

48 Tampoco puede sufragar dicha inmemorial, aun abstrayendo de esta razon, probandose con testigos, sin audiencia, y contradicion de esta parte; porque deviendose fundar los decretos de las firmas en la notoriedad, D.Sesse *de inhibit.cap.*5.§.1.*per tot.* Suelves *cons.*74.*num.*23.*&* 89.*nu.*2. por cuyo motivo se revocò la firma de que trata en el *cons.* 48.*num.*3.*semicent.*2. entendiendose no podia fundarse decreto preciso en merito dudoso, y congetural, siguiendo en esto la teorica de la *l.*3.*vt in possess.legator. Hodie constat, hodie agatur*; y de la *l.*3. §.*ibidem, ff.ad exhiben. iuncta l.fin C.de compensat* Probança de esta calidad, nunca puede hazer caso notorio, por lo que advierte Filipo Franco *in cap.*1. *de litis contestat in* 6.*num.*39. doctrina magistral para la justificacion de estos decretos, por hablar de excepcion, que impide el que sea oida la parte, ibi: *Quod sine dubio procedit in probatione facta per instrumenta, sed in probatione facta per testes, facit dubium; quia non videntur ritè recepti, ex quo parte non citata, vel monita, sunt recepti, secundum notata in cap.*2.*sup.de testib.* Y el señor Reg. Sesse encarga mucho esta practica para assegurar el acierto, *d.cap.*5.§.1.*in fin.*

49 Y tambien porque siendo de su naturaleza debil, y sugeta a tantas excepciones, sucede la regla, de

que

que vna probança no deve excluir a otra, como dize Argelo *de acquirend. possess. quæst.2. artic.5. num.*58. Y assi pudiendo, segun esto, la parte traer contrarios testigos, se excluye la notoriedad, como puntualmente assientan Dom. Salgado *de Reg. protect. p.1. cap.2. nu.*103. & Argelus, *vbi proxime*. Y puede ponderarse la razon con que el señor Gonzalez la excluye, citando a Antonio Mateo, que la trae para las causas criminales, *in cap. pervenit* 13. *nu.* 5. *de appellat. Nam acta instrumenta publica, & testes, cum ad probandum sint parata, non possunt notorium facere id, cuius probandi causa producuntur.*

50 Y la Sagrada Rota *in causa Hispalensi decimarum* 25. *Iunij* 1649. apud Bichium *decis.*386. impressa tambien en la *par.*10. de Diana, *fol.*454. *col.*1. vers. *Clara pariter, num.*17. singularmente enseña, que segun drecho, no se deve estimar la inmemorial, probada con testigos, como si lo fuera con escrituras, para inducir en virtud de ella probança de privilegio, alli: *Clara pariter, & indubitata non est immemorabilis, circa quam animadvertendum est primo, multum illam differre ad effectum, de quo agitur, ab instrumento privilegij, quamvis privilegij vim habeat, Bec.* consl. 180. num.22. & seqq. *alijque relati â Larrea* allegat.19. num.15.p.2. *Et differentia cadit, non quo ad substantiam, sed quo ad probationem; siquidem testes, per quos immemorabilis probatur, non faciunt incontinenti probationem probatam, ac rem notoriam, Baldus, &c. provt facit publicum instrumentum, Decius, &c. Cum probatio per testes non excludat quin alia pars admittatur ad probandum contrarium, vt bene ad propositum ponderat Rolandus* consl.98. nu.38. *vers.* Nam certissimi, lib.3 *Castrensis* consl.91. nu.8. *vers.* Quod cum, lib.1. *Argelo de acquir. possess. q.2. num.*215. *& duob seqq. & melius q.*14. *nu.*31.

51 Y aun quando se pudiera presentar sobre esto alguna probança menos desestimada en la censura del drecho; siendo la Bula de la Cena, tan antigua, y renovandose cada año en su publicacion, queda reprobada, è interrumpida, como escrive el señor Obispo Alexandro Esperelo *decis.*37. *num.*48. *lib.*1. alli: *Et hæc quidem hodie omni prorsus carent difficultate, cum Bulla Cœnæ Domini, quæ abrrogat consue-*

tudines omnium fere actuum, per quos huiusmodi particulares praescriptiones introduci possunt, quotannis renovetur, ac proinde contra eam non sit dare consuetudinem, etiam modici temporis, imo in ea fulminantur excommunicationes, quacumque consuetudine non obstante, vt advertunt post alios, quos referunt, Grassis, &c.

52 Y reconociendo el Señor Arçobispo D. Fr. Iuan Cebrian, quan de su obligacion era el proveer a la inmunidad Eclesiastica, reformando el abuso en la comprehension de estos estatutos politicos, arrendamientos, y penas, baxo el *tit. de constitut.* estableciò la 2. en que prohibe el hazer estatutos contrarios, y el introducir costumbres, y juzgar por ellas despues de introducidas; y la 7. del mismo titulo, para que en los casos, en que segun drecho, fueren comprehendidas las personas Eclesiasticas en las leyes seculares, compete la execucion de las penas solamente a los Oficiales Eclesiasticos, y no a los seglares. Y assi de dichas Constituciones, como de la 7. *tit. de immunit. Ecclesiar.* de la 1. *de ferijs*, de la 3. *de decim & primit.* y de la 1. y 3. *de sepulturis*, despues de averse publicado en la forma acostumbrada, agraviandose de su establecimiento la Ciudad de Zaragoça, interpuso apelacion para ante el Señor Nuncio de España; y sin apartarse de este recurso, suplicò a dicho Señor Arçobispo la reformacion, para la qual estampò vn alegato juridico en 20. de Noviembre de 1657. por el señor Doctor D. Ioseph Martinez, Lugarteniente que fue despues de esta Corte; Y en respuesta suya formò otro el señor Oficial Eclesiastico D. Lazaro Romeo, Tesorero en la Santa Iglesia Cesaraugustana, impresso en Zaragoça a 2. de Marzo de 1658. con que se demuestra, quan insubsistente queda qualquiere pretendida possession; pues tiene contra si, ò la interrupcion con la lite, *clement. 2. vt lite pendent* D. R. Monter *decis. 21.* vbi latè, & cum alijs Suelves *cons. 94. num. 30. lib. 1. & cons. 36. fere per tot. & cons. 39. num. 9. & seqq. lib. 2.* ò la excepcion de juzgado con la desercion, *in cap. personas 4. de appellat. & cap. cum sit Romana 5. eod. tit. in 6. l. quoniam nonnulli, C. eod. l. fin. § illud, C. de tempor. appellat.* D. Franc. Salgado *de libert. benefic. art. 16. num. 22. & 23.*

Tam-

53 Tambien ſe halla interrumpida por el Fuero *de probibit.ſiſſar.* en quanto diſpone, que ſu obſervancia la ayã de jurar cada año todos los Regidores, y Iurados de las Vniverſidades en el principio de ſus Oficios; pues por dicho juramento ſe interrumpe la inmemorial, ſegun Socino *in conſ.7.num.8. & ſeqq.* que es magiſtral, y le cita, y ſigue el ſeñor Seſſe *de inhibit cap.4.§.6.num.5.& 6.* y lo miſmo funda el ſeñor Larrea *alleg.28.num.27.* por tener vez de conteſtacion de lite; y aunque no conſte el averſe preſtado, baſta que aya tal obligacion para que cauſe perjuizio, y obre los miſmos efectos: Y en eſta conformidad lo ſiente el ſeñor Solorzano *de iure Indiar. lib.3. cap.52.* diziendo, que el eſtar en eſta doctrina, le importò mucho para el buen ſuceſſo, que tuvo en las cauſas, donde ſe oponia preſcripcion; y le ſigue D.Diego Bolero, Fiſcal del Conſejo de Hazienda en la Sala de Millones, *in tract.de decoct.tit.2.quæſt.5.num.40.*

54 Ademàs de que con el Acto de Corte, *tit.juramento de los Diputados, fol.69.col.4.* en quanto diſpone, que juren no ſolo la obſervancia de los Fueros, ſino el que, en quanto en ſi es, no permitiràn ſu tranſgreſsion, con el referido *conſ.7.* de Socino *num.11.vol.1.* y Seraphin. *de privileg.iuramen. privil.19. num.21.* ſe entiende preſervado el Reyno de qualquier preſcripcion. Y en la firma magna lo tiene V.S. calificado en el artic.32.que dize:

55 *Item dixeron, que mucho menos puede tener, y ſuſtentarſe lo que en contra ſe pretende por la alegacion de poſſeſsion preſcripta, ê inmemorial, de averſe arrendado, ô arrendarſe en alguna, ô algunas Ciudades, Villas, y Lugares del Reyno, por cantidad, precio, ô precios, ô coſas que ſe dân, y pagan a la tal Vniverſidad por dar la proviſion, y abaſto a alguna, ô algunas perſonas, del peſcado ſeco, DE LA NIEVE, y de la carne, de las tiendas, panaderias, tabernas, del azeyte, y otros mantenimientos, y abaſtos: y por llevar, y vender a mas precio al eſtrangero, que al vezino, y en mayor cantidad de lo que comunmente paſſa, y ſe vale, ô puede venderſe, y ſe vende en las otras Ciudades, Villas, y Lugares circunvezinos comunmente ſin arrendamiento, y mucho menos por aſig-*

ñar precios sabidos moderados, ô dexarlos a arbitrio del Arrendador, ô Arrendadores, y Proveedores de los tales abastos, y comercios; y en algunas partes, y Lugares, que se han de traer de acarreo, y de lexos, y en los que son precisamente necessarios, no puede fiarse, ni meterse en contingencia, y peligro si los traerân, ô no los Mercaderes, y otras personas a su riesgo, y peligro. EMPERO *se muestra por lo dicho, que en esto, y otros comercios, y abastos qualesquiere, se consigue el fin, con hazerse, y tranzarse el contracto de arrendamiento sobre las dichas provisiones, y abastos, a quien por menos los provea, y no al que diere mas dineros a la Republica, ô Señor del Lugar, que arrienda por el dicho contrato, licencia, y facultad, pues siempre esso es carga sobre el justo precio, y en cosas en daño del privilegiado, y exempto, y señaladamente del vezino, y estrangero, que llega a comprar, a quiẽ el Arrendador, y Proveedor le recarga, y grava, como està dicho: I contra la asserta possession, y prescripcion, que no proceda, ni aya podido tener efecto, ni cumplimiento, ayan estado, y estên de por medio los dichos Fueros antiguos, y modernos successivamente, hechos, y otorgados de consentimiento de las mismas Universidades, con clausulas irritantes, y que remueven, y quitan la potencia, y con las penas en ellas estatuidas: I las dichas sentencias de entredicho, y excomunion, y particular, y especial juramento de los mismos Iurados, Regidores, y Oficiales de todas las Ciudades, Villas, y Lugares del Reyno, de no le hazer, ni executar, con licencia, ô sin licencia de su Magestad, aunque la aya con Breve especial de su Santidad, de poder imponer, y echar sissa, y gravamenes, ayudas, y otros subsidios, que sea sin la licencia, y decreto universal, y uniforme de su Magestad, y Corte General, como tambien impidan la prescripcion los dichos pregones, y vandos, las firmas, ê inbibiciones, y presentaciones dellas arriba referidas, y elecciones de firmas, de pregones, y mandamientos, que de ciento, y docientos años, y mas successivamente hasta de presente, se han ido interponiendo, y con ello interrumpiendo la asserta nula possession, y prescripcion, hasta de presente, a mas de ser todo ello contra Fuero, Observancias, privilegios, usos, y costumbres del presente Reyno.*

56 Y el señor Sesse en el *cap.4.§.6.* donde trata de las sis-

sissas largamente, refiere al *num.*7.el Acto de Corte,por el qual se impuso la sissa en el tiempo del Señor Emperador Don Carlos,y la Señora Reyna su madre,en las Cortes de Zaragoça de 1518. trayendolo por formulario de estas imposiciones, alli: *Primo suspenden los Fueros de la prohibicion de las sissas,y la excomunion,por seis años, y el Arçobispo la suspende,y que passados los seis años,se guarden dichos Fueros.*

57 Y en esto ha podido fundarse el que aviendo pidido la Ciudad algunas declaraciones sobre arrendar el tabaco,y aguardiente,con prohibicion de vender (mas no de abastarse) aunque puso entre otros meritos la possession inmemorial, se apartò diversas vezes de estos pedimientos,è insistiendo por tercera respeto del aguardiente, se le denegò. Y aunque por parte de la Villa de Encinacorba se pidiò en 23.de Setiembre de 1644. se declarasse,q̃ pudiessen *arrendar qualesquiere comercios para el uso cotidiano, conforme su govierno politico, a qualesquiere personas, que con mas comodidad, y beneficio de sus vezinos, y habitadores, los arrendaren por los precios justos,por el tiempo,y condiciones justas, con prohibicion a qualesquiere otras personas*;y esta declaracion se concediò en 5.de Octubre del mismo año. Y tambien por parte de la Ciudad de Alcañiz se pidiò otra en la misma forma en 12. de Abril de 1655.y se concediò en 12. de Iunio del mismo año. Mas entrambas se subdeclararon, la de Alcañiz en el mismo dia 12. de Iunio; y la de Encinacorba en 14. de los mismos mes,y año, entendiendo V. S. I. que las palabras, *arrendar comercios para el uso cotidiano*, solamente comprehenden el pan cocido,vino,y carne muerta.

58 Y aunque sea de passo, no se deve omitir el que recayendo esta firma en corroboracion de las leyes fundamentales del Reyno, sobre el comercio libre en todos generos,y exempcion de Eclesiasticos, y seculares, en virtud de las sanciones Canonicas, y privilegios de los Regnicolas, qualquier cosa, que en manera alguna pueda tocar en esto,ù derogarlo, con motivos de hecho, ù drecho, se ha acudido, y deve acudir a pedir la declaracion, ò por lo que

dize

dize el texto *in l.leges 9.C.de legib.* alli: *Vt vniversi præscripto earum manifestiùs cognito, vel inhibita declinent, vel permissa sectentur. Et l.si imperialis 12.§.cum igitur, vers.Diffinimus autem, C.eod. tit.* O por lo que dispone el Authent. *de non alienand. vel permutan.reb.Eccles. §.quia verosimili,* ibi: *Oportet enim ea, quæ communiter, & generaliter in omnium vtilitatem sanciuntur, potius valere, quam ea, quæ circa aliquos studentur agi, ad corruptionem communium legum.* O por la regla de la *l.in concedendo 8. ff.de aqua,& aqu pluv.arcen.* alli: *Verum eorum etiam, ad quos aquæ vsus pertinet, voluntas exquiritur, id est, eorum, quibus servitus aquæ debebatur: nec immerito, cum enim diminuitur ius eorum, consequens fuit exquiri, an consentiant: l. de vnoquoque, de re iudic. l.nam ita de adopt. l.2. C. si propter public.pensitat.* que pueden conducir para exornar esta practica, de qua latè D. Sesse *de inhibit. cap.5. §.9. per tot.* Y assi esta Ciudad, como las demàs Vniversidades lo han reconocido, viniendo à pedir declarar sus pretensiones.

59 Y prosiguiendo el asumpto, se manifiesta, que con los repetidos pedimientos de la Ciudad, sobre que se revocasse, ù declarasse dicha firma, se introduxo, y contestò lite, D.R.Sesse *de inhibit.cap.2.§.5.num.7.& cap.5.§.10.nu.54.* lo qual solo bastava para interrumpir la possession, que por su parte se alega. Y se halla todo esto tan reconocido, que en 29.de Noviembre del año 1630. se pidiò por la misma Ciudad firma en fomento de dicho Fuero *de probibit. sissar.* queriendolo tener, segun dixo su alegato en el art.2. *por inserto, y repetido, como si de palabra a palabra lo fuesse,* para fin de que no compeliessen a los vezinos de Zaragoça a pagar drecho, ni cosa alguna de las comprehendidas en el Fuero, y el libelo de esta firma està subscrito por el Doctor Antonio Fuster, Abogado suyo; aplicandose las reglas juridicas de la *l.1. ff.quod quisque iuris in alium statuerit, vti ipse eodem iure vtatur*; y de la clement.1. *de censib. Cum sit naturæ consonum illos non recusare onera, qui rerum commoda complectuntur; l.vnic. §.pro secundo, C.de caduc. tollen.* de donde vino el adagio, *neque mel, neque apes,* como nota Germonio *de sacror.immunit. lib.3.cap.17.*

Hasta

60 Hasta aqui se ha discurrido, aun suponiendo algun vso de hecho, tan antiguo, que pudiera llamarse inmemorial; mas es cierto, que respeto del abasto de la nieve no le ay; ni tampoco en algun otro comercio, en quanto a prohibir de abastarse los vezinos, segun los processos, y documentos, que se han visto. Y a mayor abundamiento dezimos, que aun quando le huviera en vno, ù otro, con prohibiciones, y aquiesciencias, nunca pudiera ampliarse, segun las reglas ordinarias, quando se encuentra resistencia de drecho, como en el caso presente, plenè Ludovic. Postius *de manut. observat. 73. num. 177.*

61 Dexa sin dificultad este punto la novissima sancion de la buena memoria de Vrbano VIII. despachada en 5 de Iunio de 1641. que se halla en el segundo apendice del Bulario, y es la 47. que comiença: *Romanus Pontifex*, en que renovando todos los decretos Canonicos, y disposicion de la Bula *in Cœna Domini*, restablece la inmunidad, y libertad Eclesiastica, en personas, y bienes, declarando por invalida qualquier possession, aunque sea inmemorial con fama de privilegio, que se opusiere a dicha Bula; Y se ha juzgado preciso el interrar algunas clausulas de la sobredicha sancion, por no correr tan frequentes los tomos de los Bularios, y tener a la vista lo que tanto importa.

62 En el §. *neque Romanos Pontifices*, col. 3. post princip. dize assi: *Neque Romanos Pontifices prædecessores nostros, nec nos vnquam præiudicialia approbasse, vel confirmasse, beneplacitaque Apostolica, super præiudicialibus numquam concessisse: ac denique, quod Romani Pontifices, prædecessores nostri, pro damnandis, impugnandis, & evitandis omnibus, & singulis præiudicialibus, illisque, & prætensis tollerantijs, conniventijs, consensibus, possessionibus, intrusionibus, occupationibus, vsurpationibus, observantijs, & præscriptionibus quibuscumque impediendis, interrumpendis, penitusque avertendis, & excudendis, hactenus consueverunt quolibet anno in die Cœnæ Domini facere processus generales, Bullas eiusdem Cœnæ nuncupatas, & publicare contra quoscumque, sicut etiam nos fecimus, & publicavimus.*

63 Y eñ el §.*necnon,col.4.*alli: *Necnon quaſcumque contributiones, collectas, gabellas, militum hoſpitationes, decimas, vel alias fructuum partes, aliaque onera, & gravamina, quæcumque ſuper Eccleſijs, Monaſterijs, locis pijs, præſertim vacantibus, vel perſonis Eccleſiaſticis, earumque, vel earum bonis, ſeu fructibus, etiam prætextu, vel cauſa facultatis bona ſtabilia acquirendi, ſeu retinendi, ac aliàs quomodolibet per laicos præfatos, & quoſcumq; alios quomodolibet qualificatos, abſque ſufficienti Apoſtolica facultate impoſitas, & impoſita, exactaſque, & exacta, etiam ſponte dantibus, & contribuentibus: Item moleſtationes, perturbationes, acta, carcerationes, executiones, & attentata quæcumque à quibuſvis laicis, etiam Officialibus, quomodolibet qualificatis, contra perſonas Eccleſiaſticas, vel Eccleſias, ſeu cuiuslibet earum bona, ſive iura, vel fructus, tam civiliter, quam criminaliter, & aliàs quomodolibet, quandocumque hactenus facta, geſta, & commiſſa, etiam de facto, executioni, etiam pluribus vicibus, & quocumque temporis curſu, etiam longævo, & longiſsimo, ac vt prætenditur, immemorabili, etiam cum fama aſſerti privilegij, quomodolibet demandata.*

64 Y en el §. *necnon, col.5.* alli: *Necnon reliqua omnia, quæcumque, & qualiacumque eidem Sedi Apoſtolicæ, vel iuriſdictioni, immunitati, aut libertati Eccleſiaſticæ, ſeu Eccleſijs, vel perſonis Eccleſiaſticis, earumque iuribus, bonis, & fructibus, quomodolibet præiudicialia, per quoſcumque ſufficienti, & legitima facultate Apoſtolica non munitos, facta, geſta, & reſpective perpetrata, cum omnibus, & ſingulis, quãdocumque, & quomodocumq; inde ſecutis, & quocumque tempore, etiam longiſsimo, executioni demandatis, & obſervatis, fuiſſe, & eſſe ipſo iure nullas, & invalidas, ac nulla, & invalida, nulliuſque roboris, & momenti indebitaque, & illicita, ac de facto præſumptas, & præſumpta, nullumque ex eiſdem præiudicium intuliſſe, nec inferre vnquam poſſe, illaſque, & illa, ex quocumque temporis curſu, nec etiam ex quacumque prætenſa obſervantia, quantumlibet diuturna, longæva, longiſsima, ſeu immemorabili, etiam cum fama privilegij Apo-*

stolici, &c. Neque aliquam bonam fidem, possessionem, vel quasi, aut præscriptionem in aliquo etiam impediente, imponente, exigente, attentante, vel respectiue occupante, vsurpante, vel transgrediente, aut quomodolibet continuante; nec in quocumque alio potuisse, nec vnquam posse resultare, vel induci, respectiue, in Sedis Apostolicæ, iurisdictionis, immunitatis, aut libertatis Ecclesiasticæ, seu Ecclesiarum, vel personarum Ecclesiasticarum, earumve iurium, ac bonorum, & fructuum præiudicium; talemque præsumi fuisse semper mentem, & intentionem Romanorum Pontificum prædecessorum nostrorum prædictorũ, ac respectiue nostram fuisse, & esse quovis modo prædicta, & quæcumque alia præiudicialia numquam approbandi, seu confirmandi, nisi de prætensa approbatione, vel confirmatione Apostolica constiterit ex prædictis registris Apostolicis, vel aliàs iuxta formam prædictæ alterius constitutionis nostræ; Quinimo omnia, & singula præiudicialia fuisse à sacris Canonibus, Constitutionibus Apostolicis, & Concilijs etiam vniversalibus, præsertimque à prædicta Bulla in Cœna Domini legi solita, respectiue, reprobata, & damnata, prout etiam ad abundantiorem cautelã thenore præsentium reprobamus, & damnamus, &c. Omnia, & singula præiudicialia prædicta, omniaque alia, si quæ sint, irritamus, & anullamus, ac respectiue revocamus, cum inde secutis quibuscumque, præsertim intrusionibus, occupationibus, vsurpationibus, & observantijs, ac vsibus, & consuetudinibus, quantumvis longissimis, & immemorabilibus, etiam cum asserta fama privilegij Apostolici, quas, & quæ illicita, irrationabilia declaramus, ac pro reprobatis, illicitis, irrationabilibus, irritis, & anullatis, perpetuo haberi volumus, decernimusque, & damnamus, ita quod in posterum illa, & illæ, non possit vnquam in iudicio, nec extra iudicium à quoquam quomodolibet allegari, deduci, probari, nec ab aliquo admitti ad quemcumque effectum.

65 Y no cabe el negar este poder a la Sede Apostolica, pues como dize con Inocencio el P. Suarez *de defens. fidei. lib.* 4. *de immanit. Eccles. cap.* 34. *nu.* 18. *Papa circa spiritualem potesta*

tem

tem omnia poteſt, & plenitudinẽ poteſtatis habet; nullus poteſt quærere poſſeſsionem, quæ ei præiudicet, cum illam habeat â Domino tantum: Idemque docuit gloſſ. in cap. cum nobis de præſcript. *vbi Panormit. num. 1. & 2. eam valdè commendat, & in cap.* ſi diligenti, eod. tit. num. 11. *Pontifex autem ex vi poteſtatis ſpiritualis, quam â Chriſto accepit, poteſt exemptionem Clericorum, vel conſervare, vel reintegrare, ſi aliqua ex parte fuerit diminuta; & ideo ſemper poteſt quamcumque conſuetudinem illi contrariam, quomodocumque introducta ſit, illam revocare; quia illa poteſtas, quæ â Domino conceſſa eſt, per nullam conſuetudinem diminui poteſt; neque ipſe Pontifex illam poteſt â ſe abdicare.* Y lo reconociò el Señor Rey D. Alonſo en la *l. 5. tit. 5. part. 1.* alli: *E êl a poder, otro ſi, de fazer eſtablecimientos, ê decretos a honra de la Igleſia, ê a pro de la Chriſtiandad en las coſas eſpirituales, ê deven ſer tenudos de los guardar todos los Chriſtianos.*

66 Ni en ſemejantes declaraciones puede recaer error, como funda con los Autores Teologos el ſeñor Solorzano *de iure Indiar. tom. 1. lib. 3. cap. 2. num. 37.* ibi: *Ipſum Pontificem, etiam vbi ſolus aliquid decernit in præceptis, ſeu rebus moralibus, quas tradit, vel approbat pro vniverſa Eccleſia, errare non poſſe, nec approbare turpia pro honeſtis, vel ê converſo damnare honeſta, tanquam iniqua, quia hoc repugnat veritati, & ſanctitati Eccleſiæ; & ideo in his etiam non poteſt errare Pontifex.* Y hallandoſe la coſtumbre inmemorial expreſſamente reprobada, aunque ſe corrobore con fama de privilegio, ceſſan yà las opiniones, como dà por aſſentado Salcedo *de leg politic. lib. 1. cap. 8. num. 63.* ibi: *Cum poſsit declarare hanc conſuetudinem damnatam,* paſſando a ſer neceſſaria la obediencia, ſegun el texto *in Canon. nulli fas 4. 25 q. 1.* ibi: *Nulli fas ſit ſine ſtatus ſui periculo, vel divinas conſtitutiones, vel Apoſtolicæ Sedis decreta temerare.* Y no he leìdo en algun Autor de los que modernamente han eſcrito ſobre eſte punto, y han llegado a eſta Ciudad, que mantenga las opiniones antiguas, haziendo memoria de la declaracion Pontificia referida, quizà por evitar el peligro, que inſinua el ſeñor Obiſpo Fermoſino *in cap. Eccleſia Sanctæ Mariæ, quæſt. 1. cum ſeqq. de conſtitut.*

De

67 De todo este contexto (prescindiendo de la declaracion Apostolica de la Santidad de Vrbano VIII. que con ella cessa qualquier duda) parece que se infiere vna consequencia inevitable, que por lo menos los fundamentos, que se han representado forman muy grave duda en la resolucion de las questiones, que contienen, y esto es lo sumo a que puede llegar qualquiere contraria pretension. Y para terminar causas de esta calidad, se halla dispuesto por nuestros Fueros el Tribunal del Canceller de Competencias, persona constituida en Dignidad Eclesiastica, que como Iuez medio, a imitacion de lo que dize el gran Constantino *in l. vbi falsi 22. C. ad leg. Cornel. de fals.* alli: *Sed inter vtramque personam sit Iudex medius.* Y con autoridad Apostolica, y Real, las conoce, y decide sin recurso, ex *For. 1. cum seqq. tit. de las competencias*; prevencion tan Christiana, y prudente, que el Señor Emperador Carlos Quinto la quiso establecer en todos los Reynos de la Monarquia, para templar, como dize el Autor del Propugnaculo politico de la Ciudad, *fol. 12.* la via de fuerza, y favorecer mas la jurisdiccion Real, que entra a contender con la duda, como considerò el señor Reg. Mateu *de re criminal. controv. 78. num. 17. & seqq.*

68 Y parece decidirlo expressamente la Observancia *2. de moderat. rer. venal.* en donde despues de aver assentado, que la potestad de estatuir, y poner en execucion los reglamientos politicos, pertenece a los Iurados; pone la limitacion de que si el convenido pretendiere, que no le ha de comprehender su disposicion, ò incurso de la pena, deve remitirse este conocimiento al Iuez Ordinario, ù a otro competente, para que oidas las partes, juzgue, y pronuncie la causa, segun lo alegado, y probado, excluyendo de ella a los Regidores, y Iurados. Y puesto, que en el caso presente se niega la comprehension en esta calidad de estatutos, ò arrendamientos, con tan justificados motivos, deve observarse con mayor razon la disposicion foral, remitiendo el examen, y decision, al Iuez competente de estas

pretensiones, que por Fuero lo es privativo el Canceller, por concurrir en su persona el exercicio de ambas jurisdicciones para este fin, como se ha dicho; y omitiendo lo que han podido sentir algunos Autores en terminos de drecho sobre el cumplimiento de las inhibiciones, y censuras, que despachan los Iuezes Eclesiasticos contra los seculares, concluye el señor Sesse *de inhibit. cap. 8. §. 4. num. 42.* alli: *Idque maxime in Regno, vbi provisum extat de saluberrimo illo remedio Domini Cancellarij, qui tanquam Iudex medius inter Iudices saculares, & Ecclesiasticum, competentiam iurisdictionis dirimere possit.* Evitando el peligro que advierte el señor Bardaxi *in comment. ad For. 6. num. 2. de Foro competen.* encargando mucho, no se desafueren los Eclesiasticos de sus propios Iuezes; sin que pueda percebirse, que debaxo la palabra *Iuez competente*, de que habla la Observancia, halle el discurso otro en este Reyno, que lo sea, sino es el Canceller de Competencias; y en esta conformidad lo vemos practicar cada dia.

69 Devese reparar tambien en la justificacion, con que quiere la Observancia se proceda en semejantes casos, disponiendo, que se oygan todas las razones de las partes; pudiendo acomodarse con buena aplicacion a nuestro intento la *l. 5. tit. 2. part. 1.* que dize asi: *Pueblo, tanto quiere dezir, como ayuntamiento de gentes de todas maneras de aquella tierra, do se allegan: E desto no sale ome, ni muger, ni Clerigo, ni lego: E tal Pueblo como este, ô la mayor partida dèl, si vsaren diez, ô veinte años a fazer alguna cosa, como en manera de costumbre, sabiendolo el Señor de la tierra, ê no lo contradiciendo, ê teniendolo por bien, puedenla fazer, ê deve ser tenida, ê guardada por costumbre, si en este tiempo mismo fueren dados concejeramente dos juizios por ella de omes sabidores, ê entendidos de juzgar, ê no aviendo quien ge las contralle. Esso mismo seria quando contra tal costumbre en el tiempo sobredicho alguno pusiesse su demanda, ô su querella, ô dixesse, que non era costumbre que deviesse valer: E el juzgador, ante quien acaeciesse tal contienda, oidas las razones de ambas las partes, juzgasse, que era costumbre de todo en todo, no cabiendo las razones*

de aquellos, que lo contradixessen. E otrosi dezimos, que la costumbre, que el Pueblo quiere poner, è vsar de ella, ha de ser con drecha razon, è non contra la Ley de Dios, ni contra Señorio, ni contra drecho natural, ni contra pro comunal de toda la tierra del logar, do se faze, è devenla poner con gran consejo, è non por yerro, ni por antojo, ni por ninguna otra cosa, que les mueva, sino drecho, è razon, è pro, câ si de otra guisa la pusieren, non seria buena costumbre, mas dañamiento dellos, è de toda justicia.

70 Y siendo la materia de inmunidad, y la parte Ecclesiastica, no puede terminarse por Iuez secular, como advierte en el punto el P. Sanchez *consil. moral. lib. 2. cap. 4. dub. 55. num. 31.* alli: *Ergo in hoc dubio velle Iudicem sæcularem spoliare Clericos sua exemptione, ipsos cogendo contribuere, velleque hanc causam, quæ merè Ecclesiastica est, cum de personis Ecclesiasticis, & de exemptione Ecclesiastica tractetur, propria authoritate definire, Clericos cogendo; manifestè est iniquum, maximè quia in ambiguis Religionis quæstionibus summa est ratio, quæ pro Religione facit, vt expressè his verbis dicitur, in l. sunt personæ, in fine, ff. de religios. & sumptib. funer.* Y ante el Canceller de Competencias, Fontanella *decis. 338. num. 15. & 17. lib. 2.* refiere: *Et esset valde indecorum, & mali exempli exclamabat eadem Curia Archiepiscopam obligari coram Iudice sæculari comparere litigaturum coram eo, super suo privilegio.* Y no obstante la costumbre contraria, se remitiò su conocimiento por el Canceller al Iuez Eclesiastico, en quien concurre omnimoda capacidad para conocer, y terminar la accion, y la excepcion. Y en el Reyno reconoce esto mismo Suelves *cons. 42. nu. 13. in centur.* refiriendo se revocò vna firma concedida a la Ciudad de Barbastro sobre el modo de pagar la decima, porque con ella se impedia el processo ordinario del Eclesiastico.

71 Y aunque en Castilla se libran provisiones amparando a los seculares, para que los Eclesiasticos no pidan decimas desacostumbradas, segun muchos Autores, que refiere *num. 24.* mas en este Reyno deve probar el laico la costumbre, en que funda ante el Iuez Eclesiastico, segun atesta averlo obtenido ante el Canceller, a favor del Señor Arço-

bis-

bispo de Zaragoça, contra los vezinos del Lugar de Castel de Cabra. Y aun la practica de Castilla la entiende el P. Castro Palao *tom.2.tract.10.disput.vnic.punct.15.num.7.* quando reconoce la Iglesia la prescripcion, ò privilegio; mas quando la niega, no ay capacidad en el juizio secular para resolver la duda.

72 De lo que se lleva dicho se induce por consequencia precisa, que solo interpone su conocimiento la potestad temporal, inhibiendo de preciso, en vn caso claro, indubitado, y notorio por ley, que en Castilla se llama *Auto de legos*, como puede verse en el señor Mateu *de re crimin. controvers.78 â nu.47.* que cita los Autores Castellanos, aunque al P. Iuan de Cardenas, de la Compañia de Iesus, Provincial de Andalucia, se le ofreciò alguna dificultad, en su Crysi Teologica, *tract.1.de probabilit.disput.15.cap.15. art.5.nu.658.*

73 Y si sobre esta materia reconocemos los Practicos del Reyno, se hallarà, que solo en dicho caso se vsa de la inhibicion precisa, con el Iuez, que vna conclusion clara de drecho, la pone en duda, como dexò advertido el señor Reg. Sesse *de inhibit.cap.5.§.11.nu.6.* ibi: *Verum si esset dubium iuris clari, &c.* Y lo repite *cap 8.§.4.num.43.in fin.* ibi: *In casu notorio, & manifesto de iure* Poniendo el exemplo *cap.9. §.2.* en tan crasa duda, como si se pretendiesse, que el pupilo podia testar, *vt ibidem num.19.* Y en este sentido han de entenderse Portoles, y Bardaxi, referidos por Suelves, *cons.10. num.13.semicent.1.* y con la copiosa alegacion, que acostumbra, lo explica, y confirma D. Miguel de Cortiada *decis.33. â num.24.* que si bien lo remite al arbitrio del Iuez, pero que se deve regular por drecho, y tenerse por dudosa qualquier question, que contenga *dubiam iuris altercationem, seu subtilitatem Vel si agatur de intellectu alicuius legis, quæ varias interpretationes patiatur, aut prolixiorem habeat tractatum, vel cum pro vna, ac alia parte adducuntur rationes; & tandem quando Doctores sunt discordes, & tenent varias, diversas, & contrarias opiniones*; a que se añade la Rota apud Bichium *decis.386.num.31.* que concluye qualquier discurso: *Quidquid sit de vtriusque*

opi-

opinionis veritate, hæc ipsa Doctorum discrepantia efficit, vt exceptio immemorabilis requirere dicatur altiorem indaginem; & propterea, non secus, ac exceptio facti dubij, â summarissimo possessorio reijciatur, con muchos, que cita.

74 Tambien se tienen por casos notorios los conocimientos de los processos de manifestacion, inventario, y aprehension, segũ Ramirez *de leg Reg. §. 2. n. 13.* D. Sesse *d. cap. 9. §. 2. n. 2.* y el de aprehension con tal prerrogativa, q̃ siendo de bienes temporales, aunque los litiguen personas Eclesiasticas, se conoce la propiedad, por la cõtinencia de la causa, como funda el mismo en el *§. 20. nu. 75. & seqq.* y doctamente Carlevalio *de iudic. tit. 1. disput. 2. â nu. 949. &* 952. Mas por quanto los primeros articulos de dicho processo, como possessorio sumarissimo, y plenario, pueden pertenecer en la propiedad al Iuez Eclesiastico, por la calidad de la sugeta materia; en tal caso se limita la regla, y procede su inhibicion, y puede recaer el conocimiento del señor Canceller, como escriviò el Doctor Felipe Gazo en la informacion que diò a la estampa, dedicada a su Magestad en su Consejo Supremo de esta Corona de Aragon, a favor del Fisco Regio, sobre la causa de Mareca, al *num.* 72. en estas palabras: *Procedit siquidem in his exceptio fori declinatoria, & inhibitio Iudicis Ecclesiastici, non obstante apprehensione, & eius privilegio, vt colligitur ex notatis in duobus numeris præcedentibus, & observat in specie Bardaxi in d. Foro fin. de apprehens & colligitur etiam ex notatis per Plebanum in For. Por no responder. num. 5. & num. 10. & duob. seqq tit. de la competencia de la jurisdicion.* Y conduce Suelves *cons. 10. semicent. 1.* y en mas estrechos terminos *cons 94. in fin.*

75 Y tãbien cessa este privilegio, segun la costumbre del Reyno, en el processo de execucion, q̃ es el q̃ por via de este recurso se pretende llevar al de la competencia; porq̃ siendo meramẽte personal, no ha podido separarse de la inmediata calidad, y exempcion de las personas, cõtra las quales se dirige, segun express amente resuelven sin explicar la razon Portoles *in For. 1. de las competencias, nu. 65.* y los señores Mon-

 ter

ter *decis. 9. num. 54. & seq.* y Sesse *d. cap. 9. §. 2. num. 21.* Y siendo las leyes de este Reyno muy justas, y prudentes, como deducidas de la mas pura doctrina de entrambos drechos, ha de conformarse con ellas la practica, como enseña Sesse *de inhibit cap. 2. §. 3. nu. 21. vers. Verum.*

75 Y si desestimando tantas razones juridicas, y forales, se pretendiesse, que ha de resolver estas competencias vn decreto preciso, seria començar executando, contra la sancion de los Emperadores *in l. 1. C. de execut. rei iudic.* ibi: *Prius est ergo vt servato ordine actionem dirigas, & causa cognita sententiam accipias*; condenar sin audiencia, *l. 2. C. si per vim*, ibi: *Nec imperiale responsum, quod supplicatio litigatoris obtinuit, nec interlocutio cognitoris, ex quacumque parte innovare possessionis statum, eo, qui rem tenet, absente, permittit; quia negotiorum merita partium assertione panduntur.* Introducir el despojo tan aborrecido del drecho, cap. *conquerente, de restitut. spoliat.* ibi: *Sine iudicio spoliasti.* Y acabar con breves lineas vna justicia, que necessita para decidirse de grande, y grave consideracion, *l fin C. comminationes, vel epistolas*, ibi: *Quod magno conflictu sententia decerni solet, id paucis litteris temere descriptis, diffiniri fas non est.* y literalmente el Fuero 1. de competencia de jurisdiciones, alli: *I. assignan para determinacion de ella el banco Regio, en el qual se acostumbra aver conflicto de alegaciones.* Y desviarse de la practica assentada en semejantes casos en este Tribunal; porque quando la costumbre ha sido la qualidad, que atribuye la jurisdicion, siempre se ha remitido esta averiguacion, y conocimiento al señor Canceller, por via de firma con nominacion de arbitros, Dom. Reg. Sesse *de inhibit. cap. 4. §. 1. num. 16.* Y se vè en lo que refiere *cap. 9. §. 2. num. 35.* alli: *Attenta consuetudine, &c.* haziendo mencion al *num. 12.* por caso muy notable de la firma que se proveyò al Procurador Fiscal, para que el Señor Arçobispo no passara a descomulgar a los que vendian pan, y vino los dias de Domingo de Quaresma en el Convento de S. Lamberto, motivandose en que no avia pecado por la costumbre, *cum similiter in plateis hæc vendantur*

die-

dicbus Dominicis;y aunque se alegava, que el ocupar el Señor Arçobispo estas vituallas venales, era especie de confiscacion, tan prohibida en el Reyno, sin embargo no pudo obtener el Fiscal la inhibicion de preciso, por entenderse, que pendiendo el articulo de la jurisdicion de dicha costumbre; esta calidad la avia de conocer el Canceller, con audiencia de partes; que si se tuviera por caso claro, notorio, y manifiesto, obtuviera firma de preciso, segun el mismo Sesse *cap. 3. §. 6. num. 5.* vers. *Ad hæc*, alli: *Ad tutandas Regis Regalias potest inhiberi Iudici Ecclesiastico de præciso sine nominatione arbitri, quando res est clara, notoria, & manifesta, idque Fiscales amplexantur, & non sine ratione, vt alibi dicemus*, D.Ramirez *de leg Reg. §. 2. num. 13.*

76 Y la razon es perentoria, por quanto hallandose de vna parte el articulo de la inmunidad, por via de accion, y por la contraria la costumbre, por via de excepcion, es preciso, que conozca vn Iuez, capaz de todo, entre ambos Iuezes, considerandose en este respeto como partes, vt observat D.Sesse *de inhibit. cap. 10. §. 1. num. 43.* ibi: *Secundo considero, quod in Regno Aragonum iuxta Foros competentiarum confirmatos authoritate Sanctæ Sedis Apostolicæ, vt est notorium, & supradixi; cognitio ista summaria competentiæ, seu qualitatis circunferentis iurisdictionem Ecclesiasticam, nec ad solum Regem spectat, neque ad Iudicem Ecclesiasticum, sive Delegatum, sive Ordinarium, quacumque authoritate fungentem, sed Cancellario Competentiarum Iudici medio ex authoritate Sedis Apostolicæ cognitio ista attributa est.*

77 Ni a esto se opone el averse dado firma en el caso de la ocupacion del vino, que entrò vn Eclesiastico, como refiere el Autor del Propugnaculo; porque, a demas de que adaptò, y subscriviò la firma Magna muchos años despues, como Abogado del Reyno, y no deve presumirse vna prevaricació tan descubierta, y fea, sino mucha verdad, y consonancia juridica; la Ciudad se fundava en vn estatuto antiquissimo, que renovava otro anterior, y que constava instrumentalmente, observado por tiempo inmemorial

con vniversal aquiescienciа, en nada ambicioso, antes favorable a todos los vezinos, conservando la propia abundancia, la hazienda de todos, por consistir en gran parte en esta calidad de possessiones, y las dezimas a las Iglesias de este gran territorio; por cuyos motivos tan favorables a las mismas personas Eclesiasticas, sienten graves Autores, que este estatuto no es en perjuizio de su inmunidad, como se puede ver en el P. Fragoso *de regim. Christian. Reipub. p. 1. lib. 7. disputat. 19. num.* 48. ni le resistian aquellas razones vivas, y eficaces, que a otros.

78 Y aun en dicho caso reconociò la Ciudad, que se devia seguir el conocimiento, por el medio propio de la competencia, presentando la inhibicion ordinaria con nominacion de Arbitro: y quando el Iuez Eclesiastico deviera seguir este camino, segun derecho, y Fuero, despachando, y presentando sus letras responsivas, fulminò vn mandato preciso contra la Ciudad con termino de 3. horas, para que so pena de excomunion, restituyesse el vino ocupado: y siendo este procedimiento turbativo, se le amonestò con igual termino, y desistiò; con que aun oy se halla pendiente aquella competencia, segun las doctrinas de los Practicos, R. Monter *decis. 9. n. 57. & 58.* R. Sesse *de inhibit. cap. 9. §. 1. ex nu.* 68. porque presentada la inhibicion con nombramiento de arbitro, y no respondiendo el inhibido dentro del termino, se despachan segundas letras; y si todavia no respondiere, queda por el Fuero declarada la competencia a favor del Iuez, que la ha seguido; de suerte, que vna vez introducida, no puede tener otra terminacion, que esta; ni pende de la separació de la parte el quitar el drecho adquirido a la jurisdicion.

79 Y teniendo presente el Consejo este hecho, proveyò firma a la Ciudad, con dicho estatuto, y probança de 6. testigos de su observancia inmemorial, para que por averlo puesto en execucion, no se procediesse contra los firmantes, Ministros, y Oficiales suyos a capcion de sus personas, ni a promulgacion de censuras. En que se deve reparar la

ad-

aduertencia de no averla proveido, calificando directamente el estatuto, ni su comprehension con el decreto regular, que en semejantes casos se concede para que no se contravenga, de que haze mencion Suelves *conf.68.nu.6.* sino conteniendose la inhibicion en escusar criminalidades, por lo hecho, y obrado, caso en que mas benignamente se ampara a los que recurren, y con mas razon, a vista de vn estatuto tan antiguo, y jurado su cumplimiento, segun lo que con la autoridad de Baldo, Paris de Puteo, y Navarro, traen el señor Bardaxi *in comment.Foror.de la compet. de iurisd.num.12. pag.315.* y Portoles *in schol.ad dictos Foros,in princ.num.44.* y la juridica escusacion de la *l.Generaliter 12.§.3.ff. de liber. caus.* ibi: *Quotiens quis iustis rationibus ductus, vel non iustis, sine calliditate tamen; l.Plagij 14.C.ad l.Iul de plagiar.* ibi: *Non commissi velandi causa, sed ad hanc opinionem iusta ducti ratione.*

80 De donde se infiere notoriamente, quan desaplicado es este exemplar, para poder pretender con él, que estas questiones se tengan por claras, por la razon del texto *in Canon.1. 29.distinct.* ibi: *Sciendum est, quod pleraque capitula ex causa, ex persona, ex loco, ex tempore consideranda sunt, quorum modi, quia medullitus nō indagantur, in erroris labyrinthum nonulli intricando impinguntur.* y mas para decidirlas con vn decreto tan preciso; que como dize el señor Regente Sesse, dexa al Iuez Eclesiastico sin poder hablar, sobre su competencia, ante el Iuez medio, y natural, *de inhibit d.cap.3.§.6.sub num. 5. Et tunc Ecclesiasticus non habet licentiam aperiendi os, nec agendi, & tollendi illam inhibitionem.* Y no pudiendo en la probabilidad de su duda suponer a la jurisdicion, y dictamen del Magistrado secular, por la incapacidad de derecho, el articulo de la inmunidad; y procediendo con igualdad, segun la practica del Reyno, que trae el señor Regēte Sesse *d.cap.8.§.4.num.43.& cap.9.§.2. num.1. & seq.* el resolver la jurisdicion Eclesiastica su caso por claro; se daria ocasion a que los Prelados lo pudiessen entender assi, acordandose del Catolico exemplo de los señores Reyes, que refiere el Maestro Fr.Iuan de Santo Thoma su Confessor, en el direc-

torio de la Real conciencia,que anda impresso al fin de la Doctrina Christiana,con estas palabras: *Todos los pecados del Oficio,y cargo de Rey, se pueden reducir a tres: El primer genero es,respecto del Papa,y Iglesia, a quien se deve sugecion; que se mire si a titulo de defensa,por via de fuerças, se entran los Ministros seculares,y Tribunales, mas de lo que pueden, y conviene,en conocer las causas Eclesiasticas*; y de la cuenta que deven dar a Dios en el Supremo juizio, que Farinacio en el lugar citado,*num.*36. representa a los Principes, para que justifiquen el vso de los monopolios, por entenderse sumamente gravosos,y arriesgados: Y que la providencia de la Iglesia,governada por el Espiritu Santo,tiene cominadas severas censuras, si fueren remisos en la conservacion de su imunidad, y decoro, cap. *Clericis,de immunit. Eccles.in 6.* Clement.*vnic. eod.tit.* Concil.Lateranenf.*sess.9.sub Leone Decimo,sub finem, §.& cum à iure*: Y que el Sumo Pontifice Eugenio Tercero presidiendo en el Concilio Remense, referido en el *cap. Decernimus de Iudic.*manda,que no dexen de hazer justicia, sin embargo de las prohibiciones seculares,fuera de su caso; con que *reciprocante contentionem serra*, como dize Tertuliano, se bolverian a experimentar los inconvenientes, que quiso evitar la Religiosa,y prudente disposicion del señor Emperador,y Rey Carlos Quinto, estableciendo *el Fuero 1. De la competencia de jurisdiciones*, por estos motivos.

81 *Por quanto muchas vezes ay cõpetencia de jurisdiciones entre los Iuezes Eclesiasticos,y seglares,y cada vno de ellos pretienden ser Iuezes de la cosa,q̃ se alterca,y asignan para determinacion della el banco Regio,en el qual se acostumbra aver conflicto de alegaciones, por las quales cada vno de los Iuezes pretiende el conocimiento de lo que se litiga, pertenescer a èl, y no al otro. Y a causa de no aver Iuez tercero, que conozca de la dicha competencia, sino los mesmos Iuezes interesados: los dichos Iuezes nunca se convienen en vn parescer: y cada qual de los dichos Iuezes, se juzga Iuez competente: de donde se siguen muchas costas a las partes, y redunda mucho daño a la Republica. Por tanto,&c.* Recomendado por Autores propios,y estrangeros,y muy necessario para ajustar la

ar-

armonia del goVierno politico Christiano, como aconsejò el P. Iuan de Mariana *de Reg institut. lib. 3. cap. 1. De Magistratib pag. 271.* y lo manifiesta el Fuero *Vnic. tit. De la competencia de Iurisdiciones*, que se estableciò en el año de 1592. que dize: *Considerando el grande beneficio, y quietud, que se ha seguido a los Regnicolas, y habitadores del presente Reyno de los Fueros de las competencias: Su Magestad de Voluntad de la Corte, estatuye, y ordena, que en todo el dicho Reyno se obserVen, y guarden los Fueros, que hablan de la competencia de jurisdiciones.*

82 Y porque en materias de esta calidad advierte con Bartulo el señor Regente Sesse *de inhibit. cap. 8. §. 3. num. 129.* que se deve regular el dictamen por la censura de la Iglesia, cumplo esta obligacion, valiendome de las palabras del texto *in Canon. Hæc est fides 14. 24. quæst. 1.* alli: *Si minus perite, aut parum caute, aliquid positum est, emendari cupimus â te, qui Petri, & fidem, & sedem tenes.* En Zaragoça 23. de Noviembre de 1683.

D. Felix Cossin de Arbeloa. *D. Pedro Antonio Lorfelin.*